



AJUNTAMENT DE  
CIUTADELLA DE MENORCA

**Acta de sessió del Ple de l'Ajuntament**

**Identificació de la sessió**

Núm.: 5/2017  
Caràcter: extraordinari  
Dia: 27 d'abril de 2017  
Hora: de 19 a 20.50 h en primera convocatòria  
Lloc: Saló Gòtic de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca

**Assistents**

Alcaldeessa presidenta :	Sra. Joana Maria Gomila Lluch	(PSM MxM)
1r tinent d'alcalde:	Sr. José Antonio Juaneda Mercadal (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. José López Bosch (IND)	(PSM MxM)
Regidor:	Sr. Oriol Baradad Baldomà	(PSM MxM)
Regidora:	Sra. Laura Anglada Seara (IND)	(PSM MxM)
2a tinent d'alcalde:	Sra. Noemí Camps Villalonga	(PSOE)
Regidor:	Sr. Juan Andrés García Corro	(PSOE)
Regidora:	Sra. Maria Gràcia Mercadal Marquès	(PSOE)
Regidor:	Sr. Joan Salord Justo (IND)	(PSOE)
3a tinent d'alcalde:	Sra. Natividad Isidora Benejam Bagur	(GxC)
Regidor:	Sr. Sergio Servera Moreno	(GxC)
Regidor:	Sr. Sebastià Servera Moll	(GxC)
Regidor:	Sr. Diego Pons Pons	(PP)
Regidora:	Sra. María Asunción Pons Fullana	(PP)
Regidor:	Sr. Juan David Benejam Escanellas	(PP)
Regidora:	Sra. Raquel Pericás Negrete	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Carrasco Domingo	(PP)
Regidor:	Sr. Juan Triay Lluch	(UPCM)
Regidor:	Sr. José Felipe Negrete Caballero	(UPCM)
Secretària:	Sra. Caterina Barceló Martí	
Interventora:	Sra. Elvira Capó García	

**Absents**

S'ha excusat d'assistir-hi:

Regidora:

Sra. Marta Marquès Seguí (IND)

(PSM MxM)

### **Ordre del dia**

1. Proposta de resolució d'al·legacions i d'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric i artístic de Ciutadella per a permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis (exp. 2015/007421).
2. Proposta de resolució d'al·legacions i d'aprovació definitiva de l'Ordenança municipal reguladora de l'ús dels patis interiors dels edificis del conjunt històric i artístic per a activitats de bar cafeteria, restaurant i qualsevol altre establiment de restauració que es determini reglamentàriament per llei (exp. 2016/003960).
3. Proposta d'Alcaldia amb relació a l'escrit de renúncia del senyor Juan Andrés García Corro com a regidor de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca (exp. 2017/003932).

### **Desenvolupament de la sessió i acords**

#### **1. Proposta de resolució d'al·legacions i d'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric i artístic de Ciutadella per a permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis (exp. 2015/007421)**

Es dona compte d'una proposta del regidor delegat del Servei d'Ordenament del Municipi de dia 18 d'abril de 2017, signada electrònicament dia 19 d'abril de 2017, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa Permanent extraordinària de Territori i Entorn, de dia 24 d'abril de 2017, amb el vot favorable dels representants del PSOE (1) i GxC (1); i la reserva de vot dels representants del PSM (2), PP (2) i UPCM (1), que, copiada, diu:

"Atès que l'Ajuntament de Ciutadella pretén que s'admeti l'ús de bar, restaurant o similar en els patis de les edificacions incloses en l'àmbit del Pla especial de protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella de Menorca (PEPCHA), que per aconseguir-ho s'ha de modificar l'article 9.5.3 de la normativa del pla, i la utilització dels patis per a aquest ús només s'ha de permetre sota determinats requisits que garanteixin un equilibri entre el dret al descans dels veïns i l'activitat empresarial;

Atès que amb aquesta intenció, el 22 de gener de 2015 els serveis tècnics i jurídics municipals van redactar la memòria anàlisi dels possibles efectes significatius sobre el medi ambient de la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella de Menorca (PEPCHA) per permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis, en compliment del disposat en els articles 95 i següents de la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques de les Illes Balears (Llei 11/2006);

Atès que l'Ajuntament inicià el tràmit ambiental de consultes a les administracions públiques i organismes que podien resultar afectats per la modificació de planejament; en concret, es van consultar les següents:

- a) Departament de Cultura, Patrimoni, Educació i Joventut del Consell Insular de Menorca
- b) Departament d'Ordenació del Territori del Consell Insular de Menorca

- c) Departament d'Economia i Medi Ambient del Consell Insular de Menorca
- d) Departament de Mobilitat del Consell Insular de Menorca
- e) Departament de Turisme del Consell Insular de Menorca
- f) Direcció General de Medi Natural, Educació Ambiental i Canvi Climàtic del Govern de les Illes Balears
- g) Direcció General de Recursos Hídrics del Govern de les Illes Balears
- h) Comissió d'Emergències i Protecció del Govern de les Illes Balears
- i) Ports de les Illes Balears
- j) Demarcació de Costes de l'Estat;

Atès que en el termini concedit de 15 dies hàbils (article 96.3 de la Llei 11/2006) van emetre informe les administracions i els organismes següents:

- 1) Departament de Cultura, Patrimoni i Educació del Consell Insular de Menorca, amb una sèrie d'observacions destinades a garantir un major control sobre les activitats (RE núm. 16.576 de 03-02-2015).
- 2) Departament d'Ordenació del Territori del Consell Insular de Menorca, amb una sèrie d'observacions en matèria de control de renous i de condicions de seguretat i accessibilitat (RE núm. 1.841 de 05-02-2015).
- 3) Departament de Turisme del Consell Insular de Menorca, amb una sèrie d'observacions sobre els tipus d'establiments turístics i l'horari (RE núm. 1.853 de 05-02-2015).
- 4) Departament de Mobilitat del Consell Insular de Menorca, que es limita a indicar que l'actuació no afecta cap carretera de la xarxa de carreteres del Consell Insular de Menorca (RE núm. 2.714 de 23-02-2015).
- 5) Direcció General de Sostenibilitat de la Costa i del Mar (Demarcació de Costes a Illes Balears), que indica que, per l'objecte de la modificació puntual, no s'esperen efectes perjudicials per al medi ambient (RE núm. 3.474 de 10-03-2015);

Atès que en data del 13 d'abril de 2015, RE núm. 6.226, l'alcalde va sol·licitar a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears la no-subjecció a avaluació ambiental estratègica de la modificació puntual del PEPCHA de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis;

Atès que fora de termini es reberen els següents informes d'administracions públiques que havien estat consultades durant el tràmit ambiental previ:

- Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears (RE núm. 7.160 de 18-05-2015), favorable amb les condicions següents:
  - Amb relació a la planificació d'emergències, abans de l'obertura al públic de les terrasses s'haurà de valorar la necessitat de redacció i implantació del seu pla d'autoprotecció si es considera adient, per tal de poder donar una resposta adequada en cas d'emergència.
  - Amb relació al risc geològic, es recorda que Ciutadella és un municipi obligat a determinar el tipus de roca;

Atès que en data del 21 de maig de 2015 el Ple de la Comissió de Medi Ambient de les Illes

Balears (CMAIB) va acordar no subjectar al procediment d'avaluació ambiental estratègica la modificació puntual del PEPCHA de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis, ja que no té efectes significatius sobre el medi ambient, d'acord amb l'article 97 de la Llei 11/2006, de 14 de setembre, amb una sèrie de recordatoris i recomanacions (RE núm. 7.636 de 27-05-2015);

Atès que, el corresponent encàrrec previ i a efecte de la seva aprovació inicial, el mes de maig de 2015 els serveis tècnics i jurídics municipals van redactar el document de modificació puntual del PEPCHA de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús de bar, restaurant i similar en els edificis del conjunt històric;

Atès que el 2 de juny de 2015 (RE núm. 11.320) l'alcalde va trametre un exemplar del document de modificació puntual a la Direcció General de Sostenibilitat de la Costa i del Mar, per tal que en el termini d'un mes emetés informe d'acord amb l'article 117.1 de la Llei 22/1988, de 28 de juliol, de Costes;

Atès que per part de la Direcció General de Sostenibilitat de la Costa i del Mar s'emeté informe que tingué entrada a l'Ajuntament el dia 5 d'agost de 2015 (RE núm. 11.287), fa una sèrie de consideracions i recorda que, abans de l'aprovació definitiva, se n'haurà de tornar a sol·licitar informe;

Atès que, una vegada modificat el document de planejament d'acord amb les observacions de la DG de Sostenibilitat de la Costa i del Mar, en data del 12 d'agost de 2015 els serveis tècnics i jurídics municipals van emetre informe favorable sobre l'aprovació inicial de la modificació puntual que ens ocupa;

Atès que, en data del 2 de setembre de 2015, la Junta de Govern de l'Ajuntament de Ciutadella va adoptar l'acord d'aprovar inicialment la modificació del Pla especial de protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús de bar, restaurant i similar en els patis de les edificacions;

Atès que, d'acord amb la informació que consta en l'expedient administratiu, l'Ajuntament va sotmetre la modificació puntual a informació pública durant un termini d'un mes, mitjançant els anuncis següents:

- *Butlletí Oficial de les Illes Balears* (BOIB) núm. 148 de 08-10-2015.
- Seu electrònica de l'Ajuntament de Ciutadella, des del 08-10-2015 fins al 08-11-2015.
- Diari *Menorca* de data 8 d'octubre de 2015;

Atès que en el mateix termini d'un mes l'Ajuntament va sol·licitar un informe de les següents administracions i ens les competències dels quals es podien veure afectades per la modificació de l'instrument de planejament:

- Direcció General de Recursos Hídrics del Govern de les Illes Balears (RE de la secció Menorca de la CAIB núm. 3.258 de 24-09-2015).
- Departament de Turisme del Consell Insular de Menorca (RE del CIM núm. 19.958 de 24-09-2015).
- Departament de Cultura, Patrimoni i Educació del Consell Insular de Menorca (RE del CIM núm. 19.959 de 24-09-2015);

Atès que l'acord d'aprovació inicial també es va notificar a les entitats següents:

- Associació de veïns Ciutadella Vella, rebut el 24 de setembre de 2015.

- Associació de comerciants Ciutadella Antiga, rebut el 24 de setembre de 2015.
- Associació Menorquina de Cafeteries, Bars i Restaurants, rebut el 24 de setembre de 2015.
- Associació de Restauració de Menorca, rebut el 29 d'agost de 2015;

Atès que, en el termini concedit, van emetre informe les administracions següents d'entre les administracions amb competències que es podien veure afectades:

- Resolució núm. 2014/42, de 15 d'octubre de 2015, de la consellera executiva del Departament de Cultura, Patrimoni i Educació del Consell Insular de Menorca, mitjançant la qual es va emetre informe favorable sobre la modificació puntual del Pla especial de Protecció del Conjunt Històric de Ciutadella per permetre l'ús de bar, restaurant i similar en els patis de les edificacions, amb una sèrie d'observacions (RE núm. 15.578 de 23-10-2015).
- Ofici de la directora insular d'Ordenació Turística del Consell Insular de Menorca, que va comunicar que no hi havia cap al·legació ni suggeriment a fer respecte de l'aprovació inicial de la modificació puntual (RE núm. 19.675 de 28-12-2015).
- Informe del Serveis d'Aigües Superficials de la Direcció General de Recursos Hídrics del Govern de les Illes Balears, que informa favorablement sobre la modificació puntual del PEPCHA amb una prescripció (RE núm. 19.685 de 29-12-2015);

Atès que durant el període d'exposició pública es van rebre les al·legacions següents:

- Associació de veïns Ciutadella Vella, que demana que no s'aprovi la modificació puntual de PEPCHA que ens ocupa (RE núm. 15.546 de 23-10-2015).
- \_\_\_\_\_, que demana que no s'aprovi la modificació puntual de PEPCHA que ens ocupa (RE núm. GE/016578/2015 de 07-11-2015).
- Grup municipal del Partit Popular, que demana que s'elimini del nou articulat la restricció que suposa que només puguin acollir-se a la possibilitat d'emprar els patis els bars i restaurants que ja disposin de títol habilitant per exercir l'activitat abans de l'aprovació inicial de la modificació puntual (RE núm. GE/016579/2015 de 08-11-2015).
- Asociación Menorquina de Bares y Restaurantes, que demana que s'elimini del nou articulat la restricció que suposa que només puguin acollir-se a la possibilitat d'emprar els patis els bars i restaurants que ja disposin de títol habilitant per exercir l'activitat abans de l'aprovació inicial de la modificació puntual (RE núm. 16.525 de 06-11-2015).
- \_\_\_\_\_, que demana que el nou articulat aclareixi que la utilització dels patis requerirà un nou projecte d'activitats o complementari i que el canvi d'ús no podrà ser efectiu mentre no s'hagi redactat l'ordenança que n'estipuli les condicions d'exercici de l'ús (RE núm. 15.348 de 21-10-2015).
- \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_, que demanen que no s'aprovi la modificació puntual del PEPCHA que ens ocupa (RE núm. 16.643 de 09-11-2016);

Atès que, una vegada finalitzat el període d'exposició pública, els serveis tècnics i jurídics municipals, en data del 27 de gener de 2016, van emetre informe quant a les al·legacions presentades i respecte dels informes presentats per les administracions que tenen competències que poden veure's afectades (també consta en l'expedient un informe jurídic de contestació de cada un dels escrits d'al·legacions presentats);

Atès que, acabat el període d'exposició pública i constatat que una vegada analitzats els informes i al·legacions no s'havien d'introduir modificacions substancials en el document de planejament aprovat inicialment, es van demanar els informes preceptius següents:

- Sotssecretaria del Ministeri de Defensa, per a l'informe previst en la disposició addicional segona del TRLS 2/2008 (RE del Ministeri de 03-02-2016).
- Institut Balear de la Dona, per a l'informe previst en l'article 7.g de la Llei 12/2006, de 20 de setembre, de la dona (RE de la secció Menorca del Govern núm. 268 de 01-02-2016).
- Ministeri d'Indústria, Energia i Turisme, per a l'informe en matèria de telecomunicacions previst en l'article 35.2 de la Llei 9/2014, de 9 de maig, de Telecomunicacions (RE del Ministeri de dia 04-02-2016).
- Departament de Cultura, Patrimoni, Educació i Joventut del CIM, per a l'informe previst en l'article 54.9 de la LOUS (RE núm. 2.282 de 01-02-2016).
- Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears, per a l'informe previst en l'article 18.2 de la Llei 3/2006, de 30 de març, de gestió d'emergències de les Illes Balears (RE de la secció Menorca del Govern núm. 266 de 01-02-2016).
- Direcció General de Sostenibilitat de la Costa i del Mar, Demarcació de Costes a les Illes Balears, per a l'informe previst en l'article 117.2 de la Llei 22/1988, de 28 de juliol, de costes (RE de la Demarcació de Costes a Menorca núm. 30 de 02-02-2016).
- Direcció General d'Ordenació del Territori del Govern de les Illes Balears, per a l'informe previst en la Llei 9/1990, de 20 de juny, d'atribució de competències als consells insulars en matèria d'urbanisme i habitabilitat (RE de la secció Menorca del Govern núm. 267 de 01-02-2016);

Atès que durant el termini concedit es van rebre els informes següents:

- Sotssecretaria del Ministeri de Defensa, que assenyala que no té res a objectar-hi, atès que no existeix cap propietat del Ministeri que es vegi afectada per la modificació de planejament (RE núm. 2.125 de 10-02-2016).
- Informe de l'Institut Balear de la Dona, de 16 de febrer de 2016, que assenyala que no s'ha detectat cap situació de desigualtat per qüestió de gènere i no considera necessari continuar amb les passes per elaborar un informe d'impacte de gènere (RE núm. 2.971 de 24-02-2016).
- Informe en matèria de telecomunicacions, emès per la Direcció General de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació en data 17 de març de 2016, favorable (RE núm. 3.059 de 25-02-2016).
- Resolució núm. 2016/22, de 29 de febrer de 2016, del conseller executiu del Departament de Cultura i Educació, que efectua una sèrie d'observacions relatives a incorporar un llistat amb els patis afectats i l'aprovació de l'ordenança que n'ha de regular les condicions d'ús, com per exemple els horaris. Així mateix, l'informe recorda que, sense perjudici del que pugui preveure la LOUS, l'aprovació definitiva de la modificació també requereix l'informe favorable del Departament de Cultura i Educació del CIM, d'acord amb el previst en l'article 36.2 de la Llei 12/1998 del patrimoni històric de les Illes Balears (RE núm. 3.774 de 10-03-2016).
- Ofici del director general d'Emergències i Interior del Govern de les Illes Balears, que

torna a trametre el certificat de la sessió del Ple de la Comissió d'Emergències i Protecció, reunida en data del 22 d'abril de 2015, d'acord amb el qual es va informar favorablement sobre la modificació puntual del PEPCHA amb una sèrie de condicionants relatius al risc geològic i a la planificació d'emergències (RE núm. 5.959 de 18-04-2016).

- Informe de la Direcció General de Sostenibilitat de la Costa i del Mar del Govern de l'Estat, favorable sempre que es compleixin les condicions següents: davant qualsevol desajust en la representació de les línies de la partió i les corresponents servituds, prevaldran les dades que figuren en els plànols de la partió sobre les del planejament; ha d'indicar-se expressament en l'article 9.5.3 que la utilització d'aquests patis s'haurà de subjectar al previst en la Llei de Costes (RE núm. 1.591 de 29-01-2016).
- Informe de la Direcció General d'Ordenació del Territori del Govern de les Illes Balears, favorable (RE núm. 6.546 de 26-04-2016);

Atès que, d'acord amb el dictamen núm. 75/2015 del Consell Consultiu de les Illes Balears, l'informe preceptiu del Consell Insular de Menorca previst en l'article 54.5 de la LOUS s'ha d'emetre quan l'Ajuntament ja ha rebut la resta d'informes preceptius, per aquest motiu, el 23 de maig de 2016 (RE núm. 8.242) l'Ajuntament va sol·licitar l'emissió d'informe al Departament d'Ordenació Territorial i Turística del Consell Insular de Menorca;

Atès que, en data 9 de juny de 2016 (RE del CIM núm. 12.252), l'Ajuntament de Ciutadella va trametre al Departament de Cultura i Educació del Consell Insular de Menorca una còpia de la modificació del PEPCHA que ja incorporava les darreres modificacions introduïdes a petició del Servei de Patrimoni Històric del CIM i va demanar l'emissió d'un nou informe que assenyalés si es podien donar per acomplertes les observacions indicades en la Resolució 2016/22;

Atès que el 15 de juny de 2016 (RE del CIM núm. 12.596) l'Ajuntament de Ciutadella va comunicar al Departament d'Ordenació Territorial i Turística del Consell Insular de Menorca que s'havia demanat nou informe al Servei de Patrimoni Històric;

Atès que, d'acord amb el certificat expedit en data del 30 de juny de 2016 pel secretari de la Comissió Municipal de Patrimoni Històric, la comissió esmentada, reunida en sessió de data del 20 de juny de 2016, va adoptar l'acord, per 8 vots a favor i 2 vots en contra, d'aprovar l'informe favorable emès per l'arquitecta municipal sobre la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella (PEPCHA) per permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis;

Atesa la Resolució núm. 2016/80, de 27 de juny de 2016, del conseller executiu del Departament de Cultura i Educació, mitjançant la qual es va emetre, a efectes de l'article 36.2 de la Llei 12/1998 del patrimoni històric de les Illes Balears i de l'article 54.9 de la LOUS, informe favorable sobre l'aprovació de la modificació puntual en tràmit (RE núm. 10.401 de 05-07-2016);

Atès que, mitjançant el Decret núm. 2016/257, de 12 d'agost de 2016, la presidenta del Consell Insular de Menorca, a l'efecte de l'article 54.5 de la LOUS, va informar favorablement sobre la modificació puntual que ens ocupa (RE núm. 12.338 de 12-08-2016), amb una sèrie de prescripcions;

Atès que, després d'estudiar amb deteniment el contingut dels informes preceptius rebuts, els serveis tècnics i jurídics municipals arriben a la conclusió que és possible limitar la utilització

dels patis interiors per a ús de bar, restaurant i similars sense necessitat de fixar condicionants que estiguin lligats a l'exigència d'activitat econòmica prèvia; a aquests efectes i, després del pertinent encàrrec de l'equip de govern municipal, els serveis tècnics i jurídics redacten el mes d'octubre de 2016 un nou document de planejament que doni compliment a les prescripcions de l'informe previ del Departament d'Ordenació Territorial i Turística i que no suposi limitacions desproporcionades a la llibertat d'establiment dels prestadors de serveis, configurada per la Directiva 2006/123/CE, del Parlament Europeu i del Consell, relativa als serveis en el mercat interior i la normativa espanyola que l'ha transposada;

Atès que la Comissió Municipal de Patrimoni Històric de Ciutadella de Menorca, reunida en sessió extraordinària de data de l'1 de desembre de 2016, va dictaminar el nou document de modificació puntual del Pla Especial de Protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella de Menorca (PEPCHA) per permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis, redactat pels serveis tècnics i jurídics municipals amb data d'octubre de 2016, amb tres vots a favor, tres vots en contra i cinc abstencions;

Atès que, en data 7 de desembre de 2016, la Junta de Govern de l'Ajuntament de Ciutadella va adoptar l'acord (4 vots a favor, dos vots en contra i una abstenció) de rectificar el document de modificació puntual del PEPCHA per permetre l'ús de bar, restaurant o similars en els patis dels edificis, amb la introducció de les modificacions que consten en el document redactat pels serveis tècnics i jurídics municipals amb data d'octubre de 2016, arran de les conclusions del Decret 2016/257, de 12 d'agost de 2016, de la presidenta del Consell Insular de Menorca, i que implicaven l'estimació parcial d'una sèrie d'al·legacions presentades;

També es va adoptar l'acord de repetir el tràmit d'informació pública previst en l'article 54.4 de la LOUS, donar nova audiència a les associacions de veïns i de persones consumidores i usuàries, així com sol·licitar novament informe preceptiu i vinculant al Departament d'Ordenació Territorial i Turística i al Departament d'Educació i Cultura, ambdós del CIM;

Atès que, d'acord amb la informació que consta en l'expedient administratiu, l'Ajuntament va sotmetre la modificació puntual a nova informació pública durant un termini d'un mes, mitjançant els anuncis següents:

- *Butlletí Oficial de les Illes Balears* (BOIB) núm. 160 de 22-12-2016.
- Seu electrònica de l'Ajuntament de Ciutadella, des del 20-12-2016 fins al 20-01-2017.
- Diari *Menorca* de data 20 de desembre de 2016;

Atès que, d'acord amb el certificat de la secretària de l'Ajuntament, expedit en data de l'1 de febrer de 2017, es va donar audiència a les associacions següents:

- CCOO Ciutadella Antiga, amb certificat de recepció del 21-12-2016.
- Associació de Veïns Ciutadella Vella, amb certificat de recepció del 21-12-2016.
- Associació Menorquina de Cafeteries, Bars i Restaurants, amb certificat de recepció del 21-12-2016.
- Associació de Restauració de Menorca, amb certificat de recepció del 23-12-2016.

Segons el mateix certificat, durant el període d'exposició pública es van presentar les al·legacions següents:

- RE núm. 902 de 20-01-2017, per l'Associació de Veïns Ciutadella Vella.
- RE núm. 948 de 20-01-2017, per l'Associació Menorquina de Cafeteries, Bars i



Restaurants.

- RE núm. 975 de 22-01-2017, per la Sra. \_\_\_\_\_, en representació del Grup Municipal del Partit Popular;

Atès que, en data del 9 de febrer de 2017, es va emetre informe jurídic de contestació de les al·legacions presentades, amb la proposta de la seva desestimació íntegra;

Atès que el 14 de febrer de 2017 (RS núm. GS/2017/002501) l'Ajuntament va sol·licitar nou informe en matèria de patrimoni històric al Departament d'Educació i Cultura, i es va rebre la sol·licitud el 17 de febrer de 2017;

Atès que el conseller executiu del Departament de Cultura i Educació, mitjançant Resolució núm. 2017/21, de data 22 de febrer de 2017, va resoldre informar favorablement la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric de Ciutadella per permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis, considerant que l'Ajuntament ha elaborat l'anàlisi i els documents necessaris per aconseguir l'objectiu de donar vitalitat al centre i incentivar la conservació del seu patrimoni històric, així com donar cobertura legal al dret de benestar dels veïns;

Atès que el 14 de febrer de 2017 (RS núm. GS/2017/003253) l'Ajuntament va sol·licitar nou informe en matèria urbanística al Departament d'Ordenació Territorial i Turística, i es va rebre la sol·licitud el 28 de febrer de 2017;

Atès que en data del 2 de març de 2017 (RE núm. GE/3456/2017) el Sr. \_\_\_\_\_ demana a l'Ajuntament que li comuniqui formalment que li ha desestimat les al·legacions presentades el 7 de novembre de 2015, relatives a l'aprovació inicial de la modificació puntual que ens ocupa;

Atès que la consellera executiva del Departament d'Ordenació Territorial i Turística, mitjançant Resolució núm. 2017/184, de data 29 de març de 2017, va resoldre assumir el contingut dels informes tècnic i jurídic emesos pels tècnics del departament i, per tant, informar favorablement la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric de Ciutadella per permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis, i recomanar a l'Ajuntament que millori la presentació formal de l'expedient ajustant-se a l'establert a l'article 70 de l'LPAC;

Atesa la notificació d'un ofici de contestació a la sol·licitud efectuada pel Sr. \_\_\_\_\_, on se li indica que no consta que hagi fet al·legacions en el nou tràmit d'exposició pública, rebut per l'interessat el 22 de març de 2017;

Atès l'informe tècnic favorable emès per l'arquitecta municipal en data del 18 d'abril de 2017;

Ateses les consideracions jurídiques que consten en l'informe jurídic favorable de data del 18 d'abril de 2017, que, transcrites literalment, tenen el contingut següent:

## **«II. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES**

### **Primera.- Quant al fons:**

#### **1.- Objecte de la modificació puntual:**

*La modificació del PEPCHA que s'informa té per objecte permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis del conjunt històric que compleixen determinades condicions i requisits fixats en el document de planejament esmentat, i compatibilitzen l'activitat econòmica dels establiments esmentats amb el dret al descans dels veïns d'aquests*

*immobles.*

*En conseqüència, la modificació suposa l'eliminació de l'actual exclusió expressa de l'ús dels patis per a bar, restaurant o similars i la introducció d'una nova redacció de l'article 9.5.3 «Usos i característiques dels patis» del títol IX de la normativa del PEPCHA (els canvis respecte del redactat vigent estan en negreta):*

*«9.5.3 Usos i característiques dels patis.*

*S'hauran de tractar predominantment amb superfícies verdes. Els paviments hauran de ser ceràmics, amb coloracions ocres o vermelloses, o de pedra natural.*

*S'hauran de destinar a usos d'estada, de descans o d'oci, al servei de l'edifici principal. S'admetrà també l'ús de bar, restaurant o similar, al servei de l'edifici principal, segons l'especificat a les fitxes d'ordenació corresponents del Pla especial i amb les condicions següents:*

- El mobiliari utilitzat per a l'ocupació s'haurà d'integrar en les característiques de cada pati, així com respectar el seu grau de protecció. Es prohibeix la utilització de materials plàstics.*
- L'ocupació del sòl haurà de complir les condicions de seguretat i accessibilitat aplicables a aquest ús, segons la normativa vigent en la matèria.*
- Quan estiguin inclosos en la zona de servitud de protecció estaran subjectes al disposat en la Llei de Costes i hauran de comptar amb l'autorització de l'òrgan competent del Consell Insular de Menorca.*
- Als edificis ubicats al pla de Sant Joan (zona inundable o potencialment inundable) tota actuació requerirà autorització administrativa de l'Administració hidràulica.*
- Per a la resta de condicionants i regulacions s'estarà a l'establert per les ordenances municipals, amb especial esment d'evitar molèsties als veïns i de respectar el seu dret al descans. L'incompliment d'aquestes ordenances podrà suposar l'impediment d'utilitzar els patis interiors amb ús de bar, restaurant o similar en els termes que en aquestes es disposi i amb respecte al previst en la normativa sectorial en matèria d'activitats.»*

*Així mateix, a petició de la Direcció General de Sostenibilitat de la Costa i del Mar, es modifiquen els vigents plànols N1 (7, 8, 11, 12, 15) i N2 (7, 8, 11, 12, 15) per incorporar les línies establertes en l'article 277 del Reglament general de costes, aprovat per l'RD 876/2014, de 10 d'octubre (domini públic marítim terrestre, servitud de protecció, servitud de trànsit, zona d'influència i servitud d'accés a la mar).*

*2.- Àmbit de la modificació puntual:*

*L'àmbit afectat per aquesta modificació està conformat per les finques del conjunt històric que disposen de pati.*

*3.- Justificació jurídica de la redacció de la modificació del PEPCHA:*

*La modificació del PEPCHA de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús de bar, restaurant o*

similar en els patis dels edificis és d'iniciativa municipal. El mateix PEPCHA, aprovat definitivament el 31 de març de 1999, preveu en el seu article 1.1.3 que es podran modificar aspectes normatius del Pla especial quan els interessos urbanístics públics o les necessitats socials ho exigeixin.

S'ha de recordar que les modificacions de planejament parteixen de la legitimitat del ius variandi, atorgat a l'administració com a mitjà d'adequació normativa del sòl a les necessitats i conveniències del present i futur o com a mitjà de correcció d'imperficcions i carències del passat. La tramitació s'ha d'ajustar a allò que es preveu en els articles 53 i 54 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears (LOUS).

La LOUS estableix, a l'article 56, que els plans urbanístics tenen una vigència indefinida; no obstant, la possibilitat d'alterar les seves determinacions queda considerada en l'article mateix, el qual afegeix: «Són susceptibles de suspensió, modificació i revisió».

Quant a si la modificació que es proposa hauria de tenir la consideració d'una revisió o bé d'una modificació puntual, no podem estar a l'establert en l'article 57 de la llei esmentada, perquè només regula les revisions dels plans generals, però no dels instruments de planejament de desenvolupament. De la mateixa manera, l'article 154 del Reglament de planejament urbanístic de 1978, tot i que no ho circumscriu expressament al planejament general, només fixa supòsits de revisió que, necessàriament, només es poden entendre referits al planejament general (nous criteris en l'estructura general i orgànica del territori o de la classificació del sòl).

De qualsevol forma, la modificació que es tramita suposa eliminar la prohibició existent i permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis que compleixin les condicions de superfície d'illa i de percentatge d'espais lliures d'edificació per a illa que es fixen en la modificació puntual mateixa. En conseqüència, tractant-se, per tant, de canvis concrets que no suposen un replantejament substancial del Pla, no ens trobam davant un supòsit de revisió de l'instrument d'ordenació urbanística.

Per tot l'exposat i tal com ja hem avançat, atès que es tracta de la modificació d'un pla especial, les alteracions proposades no suposen l'adopció de nous criteris respecte de l'estructura general i orgànica del territori que incideixin substancialment sobre l'ordenació, ni existeix increment de la superfície de sòl urbà ni de les previsions d'actuacions d'urbanització, sinó que es limiten a un canvi concret sense que el PEPCHA, en el seu conjunt, sigui replantejat substancialment, es considera que ens trobam davant un supòsit de modificació.

Al seu torn, els apartats 3 i 4 de l'article 58 determinen:

“3. Les propostes de modificació d'un instrument de planejament urbanístic han de raonar i justificar l'oportunitat i la conveniència de la iniciativa amb relació als interessos públics i privats concurrents. L'òrgan competent per tramitar la modificació ha de valorar adequadament la justificació de la proposta i, en el cas de fer-ne una valoració negativa, ha de denegar-la.

4. Les propostes de modificacions dels plans urbanístics han de contenir les determinacions adequades a la seva finalitat, al contingut i a l'abast específics, d'entre les pròpies de l'instrument de planejament modificat i, en qualsevol cas, han de complir:

a) Identificar i descriure, en la documentació escrita i gràfica, les determinacions i les normes urbanístiques objecte de modificació.

b) Establir, mitjançant les normes urbanístiques i els plànols d'ordenació corresponents, les

determinacions que s'introdueixen amb la modificació i que substitueixen les precedents.

c) Incorporar l'informe corresponent per al procediment d'avaluació ambiental de l'instrument. També s'ha d'incorporar un estudi d'avaluació de la mobilitat generada, en els casos en què la finalitat específica ho requereixi.”

En l'apartat 2 de la memòria s'inclou una justificació urbanística de la modificació puntual que ens ocupa, que raona i justifica l'oportunitat i la conveniència de la iniciativa amb relació als interessos públics i privats concurrents. En aquest sentit, s'assenyala que Ciutadella és un municipi eminentment turístic i el seu principal atractiu és el conjunt històric, conformat per l'espai públic i l'espai privat, sent un dels objectius del PEPCHA vigent aconseguir un centre viu i actiu mitjançant l'autorització de multitud d'usos, mesclant activitats econòmiques amb edificis residencials, que incentivi la conservació del patrimoni històric a través de la seva utilització.

S'assenyala que la permissió de l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis del conjunt històric satisfà l'objectiu de dotar de vitalitat el centre, així com incentiva la conservació del patrimoni històric, sempre que es doni la suficient cobertura legal al dret al descans dels veïns, el que s'efectuarà a través d'una ordenança específica reguladora de l'ús d'aquests patis, preveient-se fins i tot, en cas de renous o molèsties excessives, la possibilitat de reduir l'horari d'obertura o impedir la utilització dels patis afectats.

Quant a les determinacions que ha de contenir una modificació de planejament com la que ens ocupa, s'ha de prendre com a referència l'assenyalat en l'article 45 de la LOUS, tenint en compte, però, que no és necessari incloure totes les determinacions fixades en aquest article, sinó únicament les adequades a la seva finalitat, al contingut i a l'abast específics, d'entre les ròpies de l'instrument de planejament modificat.

Sí que s'inclou en el document de modificació la memòria descriptiva i justificativa de la necessitat o la conveniència d'adoptar les solucions proposades, l'article 9.5.3, tant la versió actual com la modificada, unes fitxes d'ordenació i els plànols N1 i N2 actuals i modificats.

L'alteració de planejament que ens ocupa no comporta un increment de sostre edificable i, per tant, no s'ha de preveure cap increment d'espais lliures i equipaments (article 58.2 de la LOUS).

Per altra banda, no s'alteren de cap manera ni l'Estudi econòmic financer ni el Programa d'actuació del PEPCHA vigent.

El document que s'ha de sotmetre a aprovació inicial conté una memòria justificativa que raona i justifica l'oportunitat i la conveniència de la iniciativa amb relació als interessos públics i privats concurrents, en compliment amb l'article 58.3 de la LOUS.

Així mateix, conté les determinacions preceptives assenyalades en l'article 58.4 de la LOUS. Cal precisar, en aquest punt, que no s'inclou un informe de sostenibilitat ambiental perquè la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears va excloure aquesta modificació puntual del procediment d'avaluació ambiental estratègica, ja que no es preveu que tenguí efectes significatius en el medi ambient.

Finalment, cal dir també que el document de modificació no inclou un informe de sostenibilitat econòmica (ISE), atès que, de conformitat amb el disposat en l'article 45.4 de la LOUS i en l'article 22 del Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana, no ens trobam en cap dels supòsits en els quals resulta necessari.

#### 4.- Informe dels serveis tècnics municipals:

En data 18 d'abril de 2017, l'arquitecta del Servei d'Ordenament del Municipi ha emès informe favorable sobre l'aprovació definitiva de la modificació del PEPCHA de Ciutadella de Menorca per tal de permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis.

En l'informe tècnic esmentat es considera necessari fer constar tres observacions, derivades dels informes emesos per la Comissió de Protecció i Emergències de les Illes Balears i per la Direcció General de Sostenibilitat de la Costa i el Mar:

- Davant qualsevol desajust en la representació de les línies de la partió i les corresponents servituds prevaldran les dades que figuren en els plànols de la partió sobre els del planejament.

- Amb relació al risc geològic:

Ciutadella és un municipi obligat a determinar el tipus de roca.

- Amb relació a la planificació d'emergències:

Abans de l'obertura al públic de les terrasses s'haurà de valorar la necessitat de redacció i d'implantació d'un pla d'autoprotecció si es considera adient, per tal de poder donar resposta adequada en cas d'emergència.

En conseqüència, no existeixen inconvenients tècnics que impedeixin l'aprovació inicial del document.

#### **Segona.- Quant a la forma i al procediment a seguir per a la seva aprovació:**

##### 1.- Autoria del document de modificació:

El document de modificació s'ha redactat pels serveis tècnics i jurídics municipals, i consta en document mateix la identitat i la titulació de les persones professionals que hi han intervingut (article 49 de la LOUS).

##### 2.- Procediment que ha de seguir la modificació i l'òrgan urbanístic competent per a la seva aprovació:

Pel que fa al procediment a seguir per a l'aprovació de la modificació, l'article 58.1 de la LOUS estableix que aquesta se subjectarà a les mateixes disposicions que regeixen la formació d'un pla especial de protecció del conjunt històric.

D'acord amb l'article 53 de la LOUS, en concordança amb l'article 21.1.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), l'aprovació inicial de la modificació puntual del PEPCHA correspon a l'Alcaldia de l'Ajuntament de Ciutadella, que té delegada aquesta atribució a la Junta de Govern. Cal recordar, en aquest sentit, que el PEPCHA és un instrument urbanístic de desenvolupament del planejament general, atès que el PGOU de Ciutadella en preveu la redacció en l'article 113.

Tal com consta en els antecedents d'aquest informe, la Junta de Govern va adoptar l'acord d'aprovar inicialment aquesta modificació en data 2 de setembre de 2015, per 4 vots a favor, 2 vots en contra i una abstenció.

De conformitat amb l'article 54 de la LOUS, aprovada inicialment la modificació, s'ha de

sotmetre a informació pública, que s'anunciarà, almenys, en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB), en un dels diaris de major difusió de les Illes Balears i en la seu electrònica de l'Ajuntament, en la qual hi haurà de constar la documentació completa. Durant el termini d'informació pública se sol·licitarà igualment un informe de les administracions o dels ens les competències dels quals es puguin veure afectades.

Tal com consta en els antecedents, s'ha duit a terme el tràmit d'exposició pública per un termini d'un mes i la sol·licitud d'informe de les administracions amb competències que es podien veure afectades.

Per analogia amb la regulació establerta en l'article 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, es va donar audiència prèvia a l'entitat Ciutadella Vella, com a associació veïnal establerta en l'àmbit territorial de la modificació, així com també a les associacions de comerciants i restauradors amb interessos concurrents.

Les al·legacions presentades són les que consten en l'apartat d'antecedents d'aquest informe. Totes aquestes van ser objecte d'anàlisi en el corresponent informe jurídic, tal com consta en l'expedient administratiu, i no havien de suposar la introducció de modificacions en el document aprovat inicialment.

També es van sol·licitar els informes preceptius que consten en els antecedents d'aquest informe, inclosos els del Consell Insular de Menorca, prevists en els articles 54.5 i 54.9 de la LOUS. Com a resultat de la seva emissió, s'han hagut d'introduir una sèrie de canvis en el document de planejament.

De forma resumida, els canvis respecte de l'aprovació inicial són els següents:

- Es modifiquen els plànols N1 (7, 8, 11, 12, 15) i N2 (7, 8, 11, 12, 15) del PEPCHA per introduir les línies de delimitació del domini públic marítim i terrestre, de servitud de protecció, de servitud de trànsit, de zona d'influència i de servitud d'accés al mar d'acord amb l'apartat 4.a) de l'article 277 del vigent Reglament general de costes, aprovat per l'RD 876/2014, de 10 d'octubre.
- L'article 9.5.3 remet la possibilitat d'utilitzar els patis amb ús de bar, restaurant o similar, al servei de l'edifici principal, al compliment d'uns paràmetres de superfície d'illa i de percentatge d'espai lliure d'edificació per illa que venen fixats en unes noves fitxes d'ordenació, amb caràcter normatiu.
- S'elimina la restricció que suposava la condició relativa al fet que només podien utilitzar els patis amb ús de bar, restaurant o similar aquells establiments que en el moment de l'aprovació inicial de la modificació de PEPCHA ja comptessin amb el corresponent títol habilitant.
- S'inclou una nova condició en l'article 9.5.3 modificat: «Quan estiguin inclosos en la zona de servitud de protecció estaran subjectes al disposat en la Llei de Costes i hauran de comptar amb l'autorització de l'òrgan competent del Consell Insular de Menorca».
- S'inclou una nova condició en l'article 9.5.3 modificat: «Als edificis ubicats al pla de Sant Joan (zona inundable o potencialment inundable) tota actuació requerirà autorització administrativa de l'Administració hidràulica».
- Es canvia la darrera condició de l'article 9.5.3 modificat per la següent: «Per a la resta de condicionants i regulacions s'estarà a l'establert per les ordenances

*municipals, amb especial esment d'evitar molèsties als veïns i respectar el seu dret al descans. L'incompliment d'aquestes ordenances podrà suposar l'impediment d'utilitzar els patis interiors amb ús de bar, restaurant o similar en els termes que en les aquestes es disposi i amb respecte al previst en la normativa sectorial en matèria d'activitats».*

- *S'inclou com a annex núm. 5 el text aprovat inicialment de la nova ordenança que regularà amb horaris la utilització dels patis i establirà el respectiu règim sancionador en cas d'incompliment.*

*Cal assenyalar que els canvis introduïts respecte del document aprovat inicialment tenen caràcter substancial. El motiu és, bàsicament, que, derivat de l'informe preceptiu del Departament d'Ordenació Territorial i Turística, s'ha detectat que, efectivament, hi havia un condicionant a la proposta de nou article 9.5.3, que suposava lligar la possibilitat d'utilitzar els patis amb el fet que en els edificis afectats existís un establiment de restauració que ja comptés amb un títol habilitant per exercir la seva activitat.*

*Així les coses, es posaven en una situació d'avantatge els actuals titulars d'establiments de restauració respecte dels nous, que resultava excessiva. I era excessiva perquè hem pogut comprovar que, mitjançant altres condicionants menys restrictius, es podia tenir un control similar de la utilització dels patis, amb garantia de disposar de mecanismes per mantenir un equilibri entre el dret al descans dels veïns i la necessitat de manteniment de l'activitat econòmica en el conjunt històric.*

*En conseqüència, tal com ja he explicat, els canvis introduïts en el document permeten donar compliment a la normativa en matèria de lliure prestació de serveis a la qual es refereix l'informe del Consell Insular, tota vegada que els nous condicionants responen a criteris purament urbanístics.*

*Açò no obstant, com he avançat fa un moment, els criteris que s'utilitzen ara són completament diferents, de manera que els titulars dels bars i restaurants ja implantats no tenen assegurada en exclusiva la possibilitat d'utilitzar els patis amb aquest ús. I, per aquest motiu, són canvis substancials, perquè les expectatives que s'hagin pogut crear aquestes persones es veuen clarament afectades i han de tenir dret a consultar novament l'expedient i fer les al·legacions que creuin oportunes, si així ho consideren.*

*I el mateix passa amb els veïns del conjunt històric, que abans sabien quins eren els concrets edificis afectats i ara, en canvi, observaran que aquest ús, tot i que limitat en nombre, es podrà implantar en una àmplia varietat de patis d'edificis.*

*Per aquests motius, els serveis tècnics i jurídics municipals van considerar que era necessari efectuar una nova exposició pública de l'instrument de planejament i de l'expedient del que forma part, a l'efecte que qualsevol persona pogués revisar els canvis introduïts en el document aprovat inicialment i fer, si ho creia adient, les al·legacions corresponents.*

*L'article 59.3 de la LOUS assenyala que, en vista del resultat de la informació pública, dels informes emesos i de la tramitació ambiental, s'introduiran les modificacions que siguin procedents i se sotmetran a nova informació pública si aquestes eren substancials. Si no ho eren, o un cop resolt el nou tràmit d'informació pública, es demanarà l'emissió dels informes previs preceptius, si n'és el cas, i, un cop introduïdes les modificacions que d'açò resultassin, s'aprovaran provisionalment o definitivament, segons procedeixi.*

*Al cas que ens ocupa, i vist el contingut dels informes emesos per les distintes administracions després de la primera informació pública, tant els preceptius com els que no*

ho són, sembla clar que no s'havien de tornar a sol·licitar un cop conclusa la segona informació pública, aquells les conclusions dels quals no poden resultar alterades pels canvis introduïts en l'instrument de planejament. Així, revisat el contingut d'aquests, els serveis tècnics i jurídics municipals van entendre que s'havia de tornar a donar audiència a les mateixes entitats veïnals i de defensa de consumidors i usuaris que la primera vegada, i que, una vegada acabada la nova informació pública i contestades les possibles al·legacions, s'havien de demanar de nou els informes preceptius següents:

- Al Departament d'Educació i Cultura del Consell Insular de Menorca, per a l'informe previst en l'article 54.9 de la LOUS i en l'article 36.2 de la Llei 12/1998 del patrimoni històric de les Illes Balears.
- Al Departament d'Ordenació Territorial i Turística del Consell Insular de Menorca, per a l'informe previst en l'article 54.5 de la LOUS.

L'acord de repetir el tràmit d'informació pública corresponia al mateix òrgan municipal que va acordar l'aprovació inicial. És a dir, la Junta de Govern.

Dir, també, que aquesta modificació no altera de cap manera la zonificació o l'ús urbanístic dels espais lliures o de les zones verdes considerats pel PGOU vigent i, per tant, no s'ha de sotmetre al dictamen del Consell Consultiu en el sentit previst en l'article 59 de la LOUS.

Cal fer un comentari, també, amb relació al fet que, arran de l'acceptació de les conclusions de l'informe previ del Departament d'Ordenació Territorial i Turística, s'han introduït una sèrie de modificacions en el text que s'ha tornat a exposar al públic, que suposen un canvi respecte a la postura manifestada en els informes jurídics municipals emesos per contestar les al·legacions. Són els següents:

- Tot i que, no ben bé pels mateixos motius al·legats, s'estima parcialment l'al·legació presentada pel grup municipal del Partit Popular en data del 8 de novembre de 2015, RE núm. GE/016579/2015, en el sentit que s'elimina el condicionant de la modificació de l'article 9.5.3 del PEPCHA que indicava que només podien acollir-se a la possibilitat d'utilitzar els patis aquells bars i restaurants que ja disposessin de llicència d'obertura o comunicació d'inici d'activitat, abans de la publicació al BOIB de l'aprovació inicial de la modificació puntual. L'estimació és només parcial perquè el nou text que s'exposarà al públic inclou altres condicionants de tipus urbanístic que limitaran el nombre de patis que es podran emprar amb ús de bar, restaurant o similar.
- Tot i que, no ben bé pels mateixos motius al·legats, s'estima parcialment l'al·legació presentada per l'Associació Menorquina de Cafeteries, Bars i Restaurants en data del 6 de novembre de 2015, RE núm. 16.525, en el sentit que s'elimina el condicionant de la modificació de l'article 9.5.3 del PEPCHA que indicava que només podien acollir-se a la possibilitat d'utilitzar els patis aquells bars i restaurants que ja disposessin de llicència d'obertura o comunicació d'inici d'activitat, abans de la publicació al BOIB de l'aprovació inicial de la modificació puntual. L'estimació és només parcial perquè el nou text que s'exposarà al públic inclou altres condicionants de tipus urbanístic que limitaran el nombre de patis que es podran emprar amb ús de bar, restaurant o similar.

La contestació a la resta d'escrits d'al·legacions presentats és la que consta als informes jurídics inclosos en l'expedient i no es veuen modificats.

L'acord de nova exposició pública adoptat per la Junta de Govern en data del 7 de desembre



de 2016 va estimar parcialment algunes al·legacions i va desestimar la resta, amb la introducció d'una variant respecte de l'assenyalat en l'informe tècnic i jurídic, consistent en què les al·legacions presentades per la Sra. Carmela Sánchez Gómez es tindrien en compte, si esqueia, en l'expedient d'aprovació de l'Ordenança municipal per a la utilització dels patis del conjunt històric.

D'acord amb l'informe dels serveis jurídics emès en data del 9 de febrer de 2017, al qual em remet íntegrament, es proposa la desestimació íntegra de la totalitat de les al·legacions presentades durant el nou tràmit d'exposició pública:

- Associació Menorquina de Cafeteries, Bars i Restaurant (RE núm. 948 de 20-01-2017).
- Associació de Veïns de Ciutadella Vella (RE núm. 902 de 20-01-2017).
- Grup Municipal del Partit Popular (RE núm. 975 de 22-01-2017).

El Consell Insular de Menorca ha tornat a emetre els **informes preceptius i vinculants en matèria de patrimoni històric i en matèria d'urbanisme** (les dates d'emissió i els números de les resolucions estan detallats en l'apartat d'antecedents d'aquest informe). Les conclusions d'ambdós informes són **totalment favorables**, tot i que el del Departament d'Ordenació Territorial i Turística recomana que la pròxima vegada l'expedient es presenti formalment millor, de la forma indicada a l'article 70 de la LPA.

**L'aprovació definitiva correspondrà al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella**, atès que es tracta d'una modificació de planejament especial de desenvolupament del Pla general, d'acord amb els articles 53.1.b de la LOUS, en concordança amb l'article 22.2.c) de la LRBRL.

D'acord amb l'article 47.1, en concordança amb el 47.2 de la LRBRL, **l'acord d'aprovació definitiva que, si escau, adoptarà el Ple, no requereix un quòrum especial**, atès que no està en el supòsit d'exigència de majoria absoluta de la lletra II) del 47.2 (no es tracta d'un instrument de planejament general).

### 3.- Aixecament de la suspensió d'aprovacions i atorgaments d'autoritzacions i llicències:

D'acord amb l'article 50.7 de la LOUS, l'aprovació definitiva d'aquesta modificació suposarà per si sola l'aixecament de les suspensions que estiguin vigents.»

### **PROPÒS al Ple de l'Ajuntament l'adopció d'un acord en el sentit següent:**

**Primer.-** Desestimar íntegrament la totalitat de les al·legacions presentades durant el nou tràmit d'exposició pública, pels motius exposats en l'informe jurídic del 9 de febrer de 2017:

- Associació Menorquina de Cafeteries, Bars i Restaurants (RE núm. 948 de 20-01-2017).
- Associació de Veïns de Ciutadella Vella (RE núm. 902 de 20-01-2017).
- Grup Municipal del Partit Popular (RE núm. 975 de 22-01-2017).

**Segon.-** Aprovar definitivament la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella de Menorca per permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis, amb les observacions següents:

Observacions:

1. D'acord amb l'acord del Ple de la Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears, de data del 22 d'abril de 2015, es recorda el següent:

- Amb relació al risc geològic:

Es recorda que Ciutadella és un municipi obligat a determinar el tipus de roca.

- Amb relació a la planificació d'emergències:

Abans de l'obertura al públic de les terrasses s'haurà de valorar la necessitat de redacció i implantació del seu pla d'autoprotecció si es considera adient, per tal de poder donar una resposta adequada en cas d'emergència.

2. D'acord amb l'informe de la Direcció General de Sostenibilitat de la Costa i del Mar del Govern de l'Estat, favorable:

- Davant qualsevol desajust en la representació de les línies de la partió i les corresponents servituds prevaldran les dades que figuren en els plànols de la partió sobre els del planejament.

**Tercer.-** Publicar aquest acord en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*, de conformitat amb l'article 64 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl (LOUS), en el benentès que l'entrada en vigor de la modificació es produirà quan es faci efectiva aquesta publicació i hagi transcorregut el termini de 15 dies hàbils des de la recepció de la documentació a què es refereix el punt quart del present acord.

**Quart.-** Trametre, d'acord amb l'article 111 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, una còpia literal o un extracte suficient d'aquest acord al Govern de les Illes Balears, al Consell Insular de Menorca i a la Delegació del Govern de l'Estat.

**Cinquè.-** Trametre, d'acord amb l'article 53.2 de la LOUS, un exemplar diligenciat de la modificació puntual a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears i al Departament d'Ordenació Territorial i Turística del Consell Insular de Menorca.

**Sisè.-** D'acord amb l'article 64.2 de la LOUS i, als efectes prevists en l'article 5.e) del Reial Decret Legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana, comunicar una resposta motivada als ciutadans i ciutadanes que hagin efectuat al·legacions dins **els tràmits d'informació pública**.

**Setè.-** Recordar que, d'acord amb l'article 50.7 de la LOUS, l'aprovació definitiva de la modificació puntual en tràmit suposarà per si sola l'aixecament de les suspensions acordades amb l'aprovació inicial produïda el 2 de setembre de 2015 i prorrogades amb l'acord de nova exposició pública acordada el 7 de desembre de 2016."

Intervé la Sra. Alcaldessa per indicar que donarà compte de la proposta el regidor d'Urbanisme i que després, atès que no hi ha unanimitat a l'equip de govern, cada un dels portaveus dels grups polítics que el conformen en farà la seva intervenció, i seguidament intervindran els portaveus de l'oposició.

Intervé el Sr. López Bosch, que dóna compte de la proposta.

Es deixa constància a la present acta que el punt sisè de la proposta dictaminada tenia un redactat diferent del presentat al Ple de viva veu. La proposta dictaminada deia així: «D'acord amb l'article 64.2 de la LOUS i, als efectes previstos en l'article 5.e) del Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana, comunicar una resposta motivada als ciutadans i ciutadanes que hagin fet al·legacions dins el tràmit esmentat».

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal per indicar que el grup PSM més per Menorca vol entendre un marc més global pel que fa al tema de la proposta. Posa de manifest que el seu grup entén que els objectius de dissenyar i aplicar un pla especial de protecció d'un conjunt històric són protegir, rehabilitar i valoritzar l'edificació i els paisatges urbans, també conservar, dinamitzar i qualificar les activitats, que és fonamental el manteniment i la incentivació dels usos de l'habitatge habitual, i evitar per tots els mitjans que els teixits del centre perdin aquests continguts i significats. Exposa que el seu grup considera important que la ciutadania prengui consciència d'aquests tipus de normativa, encarregada de mantenir l'essència d'un patrimoni cultural i social que dóna identitat al municipi, i que pot generar recursos socials i econòmics de forma sostenible. Creu que un pla general ha de ser reflexiu i debatut, especialment amb la participació de tots els estaments de la societat. L'actual pla especial va tenir en compte les associacions veïnals i els grups culturals preocupats per la protecció i rehabilitació del centre, i també es van procurar a partir de reunions sectorials. L'equip de govern actual duu a terme la revisió del Pla general a partir de la feina d'un equip redactor i amb la participació ciutadana i la integració de la visió dels diferents sectors de la societat, que és la forma en què el PSM creu que s'ha d'afrontar un procés de canvi per tal de tenir, primer, una visió global de tots els elements que intervenen, o es veuran afectats, pel nou marc de convivència; i, segon, perquè solament amb un procés madurat i amb la participació de tothom es pot aconseguir que els canvis que es produeixen al municipi siguin sentits i integrats per la gran majoria dels sectors, i així poder mantenir allò que identifica el municipi i el fa únic. Creu que prendre decisions de modificació del Pla, sense tenir en compte els altres elements, com les associacions de veïns, entitats socials i culturals i associacions comercials que poden interactuar, és un error. Insisteix que el PSM vol una visió global a l'hora de decidir fer algun canvi substancial que modifiqui l'essència del marc regulador del nucli antic. El PSM reivindica l'important paper dels veïns i de la necessitat de saber quin model de ciutat i nucli antic es vol conservar. Diu que s'hauria de tornar a posar damunt la taula la revisió de molts aspectes, especialment quin ús es vol donar als patis interiors. Creu que no passar per un procés és prioritzar els interessos d'uns per damunt dels altres, cosa amb la qual el PSM no està d'acord.

Intervé la Sra. Camps Villalonga, que explica que el PSOE considera que l'activitat econòmica que comporta l'ús dels patis interiors és necessària, atesa la dinamització que comporta i el valor afegit que suposa pels residents i visitants. Exposa també que el PSOE considera que el nucli històric no pot esdevenir únicament un espai per a la revitalització econòmica de la ciutat, sinó que s'ha de saber compaginar amb l'ús residencial. Confirma que, des de l'inici dels debats sobre els patis interiors, el compromís del PSOE sempre ha estat treballar per possibilitar el seu ús, amb la garantia d'un cert equilibri entre aquesta activitat econòmica i el necessari descans dels veïns. A aquest efecte, confirma que el PSOE va fer un vot favorable a la proposta d'aprovar inicialment la modificació del Pla especial per permetre l'ús de bars, restaurants i similars en els patis de les edificacions. Considera que concedir l'ús dels patis als establiments que ja estaven lligats a una activitat econòmica

suposava donar resposta a la necessitat existent mentre no s'abordava una revisió global del Pla especial. Valoren la tasca jurídica i tècnica de la proposta presentada. La prioritat, diu, és que es puguin obrir els patis interiors, tal com es va comprometre el PSOE de bon començament. Confirma el seu vot favorable. Puntualitza que el seu grup demana un vot favorable perquè està en mans dels presents donar, o no, via lliure a l'ús dels patis interiors.

Intervé el Sr. Servera Moll, que confirma el vot favorable a la modificació per part del grup Gent per Ciutadella. Confirma que la postura del seu grup ja es va reflectir en el seu programa electoral, en el qual es parlava de trobar un equilibri entre les activitats d'oci i el dret al descans dels residents. Per apropar postures entre aquests dos sectors, diu que des de Gent per Ciutadella es va intentar cercar un punt intermedi. Expressa que el seu grup sap que la solució proposada no satisfà ni uns ni altres, i el seu grup es vol situar de manera equidistant. Creu que el temps valorarà la solució en la seva mesura, i posarà de manifest que la decisió del PSOE i de GxCiutadella ha posat fi a una situació de la qual existeixen dictàmens diversos i visions oposades. Fa una explicació de la modificació del Pla, i la divisió que aquest fa del nucli antic en quatre zones ben definides i les característiques de cada una d'aquestes. Comparteixen les mesures establertes per a l'ús dels patis. Confirma que el seu vot serà favorable i fa la consideració de la necessitat que a la llarga s'hagi de revisar la totalitat del PEPCHA per poder definir el paper del nucli antic que es vol per al futur de Ciutadella.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que fa la consideració de la irresponsabilitat de presentar una proposta que no complau ni tan sols a qui la presenta. Posa de manifest que al grup Popular no se li ha fet cap tipus de consulta respecte a açò, i consideren que la solució adoptada no és la millor, perquè, diu, crea ciutadans de primera i de segona. Indica que han intentat posar tota la pressió de la decisió damunt el Grup Popular, i consideren absurd dur al Ple una proposta que no ha estat consensuada amb l'oposició, fet que consideren clau. Fa explícita menció al PSOE i a GxCiutadella, grups que considera que sí que són favorables als patis, i que són conscients de la importància de la decisió, i els fa evident que podrien haver contactat amb l'oposició per tal de redactar una proposta conjunta que fos acceptada per una ampla majoria en el Ple. Confirma que el PP està a favor dels patis, de l'economia, i en la necessitat de crear llocs de feina i la igualtat d'oportunitats, mentre que no creu amb un sistema de quotes, que és com tenir un monopoli, perquè creu, diu, que crea discriminació i greuges comparatius. Expressa que el seu partit sí que pensa amb els veïns, i per açò assegura que l'Ordenança de renous s'ha de fer complir de forma estricta. Confirma que la proposta no és bona per a Ciutadella i que les formes emprades són l'antítesi del que s'hauria d'haver fet.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que fa menció del PP pel fet que sol·licita el compliment de l'Ordenança de renous, quan el seu partit no es va caracteritzar per fer-ho; també fa palès que les esquerres tampoc han destacat per aquest fet. Recorda que el planejament urbanístic és discrecional per naturalesa i fa una breu explicació respecte d'aquesta premissa. Fa un recorregut històric per la premsa des de l'any 2014 per explicar el desenvolupament del tema dels patis fins a l'actualitat, i de com el seu partit va ser atacat. Posa de manifest que la impossibilitat de fer ús dels patis interiors dels establiments per bars i restaurants era conseqüència d'una normativa aprovada, en el moment oportú, amb els vots favorables de PP i PSOE; PSM es va abstenir, i UPCM no existia. I parlar de l'article 22.2 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, on s'especifiquen les responsabilitats dels partits en l'aprovació del Pla especial, i fa evident que va ser un govern del PP qui va promoure i aprovar aquesta normativa. Indica al PP que la

seva proposta, en aquell moment, va ser la mateixa que ara consideren inconstitucional. Fa palès que UPCM es va comprometre en el seu programa electoral que cercaria una solució per atendre les necessitats dels sectors, i tenint la consciència que s'hauria de limitar als existents, per evitar una proliferació que faria més gran el problema i provocaria l'allunyament entre veïns i professionals del sector; encara que manifesta que el seu grup en cas d'un problema irresoluble donaria suport al dret del descans dels veïns. Confirma que UPCM està a favor de les terrasses, sempre que aquestes compleixin tota la normativa i la regulació exigides. Posa de manifest l'informe del Consell (preceptiu i no vinculant), que qüestiona la limitació de l'ús dels patis a solament als existents; i el de Patrimoni (preceptiu i vinculant), que considera correcta la modificació que limiti l'ús dels patis solament al que ja els exploten. Diu que l'equip de govern a la seva proposta ha fet una adaptació, i hi ha introduït un criteri encara més aleatori, que permet l'ús dels patis a bars i restaurants que ja els exploten i d'uns quants més d'entre el total que en potencia ho podrien fer, per allunyar-se així, diu, de les reivindicacions dels col·lectius de veïns (que volen que les coses quedin com estan); i s'aproxima a les associacions professionals (que volen que se'n puguin dotar, potencialment, tots els patis del nucli antic). El seu grup considera que la proposta inicial era la més equilibrada i assumible pels veïns; és a dir, la que feia referència a la utilització dels patis ja existents. Confirma el seu vot d'abstenció, i explica que, encara que el seu grup es va comprometre a trobar una solució equilibrada, no es va comprometre a una major implementació de la ja existent per a aquests usos.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal, que respon al PSOE que el vot del grup PSM més Menorca és responsable, d'acord amb la visió i els compromisos presos a l'inici de la legislatura. Respon al PP que s'han de tenir en compte tots els elements que generen economia, i que els ciutadans residents al nucli antic també ho són. Creu que el PP sempre ha pres decisions amb una visió molt limitada, i diu que al PP no els agraden les decisions a llarg termini, perquè no tenen uns beneficis immediats, a la qual cosa el PP mai no hi ha estat disposat. Continua i diu que al PSM Més Menorca els sorprèn la manca de consideració per la seva postura, i no accepten ser desacreditats per no pensar igual. El seu grup creu que s'ha de preservar la sostenibilitat dels recursos sostenibles a llarg termini, i la identitat del municipi, amb la valoració del patrimoni i dels veïns; no aprovar-ho amb el benefici d'una única part, i sense visió global. Puntualitza que la proposta la duu a Ple l'equip de govern a través del regidor delegat en aquesta matèria, que, en aquest cas, és del PSM; i aquest, com a regidor d'Urbanisme, firma la proposta en resposta a la decisió de la majoria de l'equip de govern, i aclareix que el que és sobirà per decidir la proposta, que avança o no, és el Ple. Confirma que el PSM sempre ha manifestat la seva oposició a la modificació puntual del Pla especial, i així la va manifestar, però també van acceptar que el regidor presentaria les propostes que fossin el resultat de la voluntat de la majoria. Posa de manifest que l'ús dels patis interiors no han estat permesos mai per normativa, i confirma que estan d'acord que s'ha de fer una revisió del Pla especial d'una visió global i un procés integrador. Exposa que el fet que un equip de govern voti distint és el fet que explica que l'equip de govern actual pot treballar de manera conjunta tot i els seus punts de vista diferents. Insisteix que la proposta la presenta l'equip de govern i qui la gestiona és el regidor delegat en la matèria, i que el Ple és qui té la sobirania de prendre decisions. Confirma que el PSM treballa pel benefici del municipi, amb una visió global, des d'un procés que integri totes les sensibilitats dels ciutadans, entitats i altres sectors, i per tot açò confirma el vot contrari del PSM Més per Ciutadella.

Intervé la Sra. Camps Villalonga, que explica que el PSOE podria estar, en certa manera, d'acord amb el fet que la revisió del Pla especial seria el marc ideal, tenint en compte el procés de participació ciutadana previst; obrir aquest debat, però, indica que les revisions no

són fàcils d'abordar. Indica que la societat evoluciona i els plantejaments amb un tarannà rígid difícilment hi poden donar resposta, i considera que la modificació puntual pot donar resposta als nous plantejaments o necessitats. Fa menció a les al·legacions presentades pel Grup Popular. Creu que el nombre de patis estan justificats amb criteris urbanístics que compten amb el vistiplau del Consell Insular. Considera que el PP se n'ha de sentir responsable, ja que aquest tema es va iniciar durant el seu mandat i es van dedicar a donar falses expectatives amb solucions impossibles, i van obviar l'intent de consens amb les dues parts; PSOE i PSM van presentar una moció conjunta per iniciar un procés de debat per intentar atracar postures entre les parts. Diu que, per coherència i compromís, el vot del PSOE serà favorable.

Intervé el Sr. Servera Moll, que expressa al PP que ara parlen de consens, quan sempre ha estat de la banda d'una de les parts; i per aquest motiu no es pot parlar de consens. Explica que l'aplicació de l'Ordenança de renous, a la qual fa referència el PP, en moltes ocasions ha estat fons de conflictes més que de solucions. Indica que el PP no volia cap tipus de limitació a l'ordre de concedir l'ús dels patis, mentre que GxCiudadella, diu, vol l'ús dels patis, però no a qualsevol preu, per açò han promogut una modificació del PEPCHA, de criteris clars i definits amb una ordenança que acompanyi aquesta modificació, i que és fonamental regular; la qual cosa fa que els dos col·lectius hagin de cedir amb les pretensions inicials, però que aconseguix resoldre una problemàtica que el PP va crear. Explica al Grup Popular que si són coherents, hi faran un vot favorable, ja que si no, votaran en contra de la seva opinió. Exposa que el PP no en pot responsabilitzar els altres partits, ja que el PSOE i GxCiudadella hi estaven compromesos, amb l'obertura dels patis, des del primer moment; i el PSM, tot i no estar-hi a favor, ha estat coherent amb el pacte de governabilitat signat. Considera que el PP volia una modificació i ara la té a la seva disposició. Responent a UPCM, diu que a GxCiudadella també els agradaria la primera proposta; però, davant els dubtes amb l'informe rebut del Consell Insular, es va optar per l'actual.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que confirma que el Partit Popular està a favor dels patis, però diu que és fals que solament es pensi amb els restauradors. Parla dels beneficis econòmics i de llocs de feina que podria aportar l'obertura dels patis. Fa una explicació de la necessitat de la modificació del Pla per l'ús dels patis, atesa la prohibició explícita del mateix per la normativa (9.5.3). Considera que la proposta rectificada, aprovada en Junta de Govern de dia 7 de desembre de 2016, que aposta per implementar un sistema de quotes i establir un màxim nombre possible de patis interiors per cada una de les zones del nucli antic continua generant discriminacions entre els ciutadans, i greuges comparatius; i creu que generarà situacions injustes. Insisteix que amb una aplicació exhaustiva de l'Ordenança de Renous la conscienciació d'empresaris i treballadors, i la vigilància de la Policia Local, es pot garantir el descans dels residents de la zona del nucli antic. Fa palès que aquesta proposta beneficia segons quins empresaris, que veuran els seus negocis amb un valor afegit, i que pot generar oligopolis. Creu que es donaran situacions legalment previstes, però totalment injustes. Entenen que aquest nou sistema de quotes contradiu l'establert a l'article 178 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, que regula les modalitats d'intervenció de les entitats locals. Posa de manifest que el paper de l'oposició no és agafar responsabilitats de govern, sinó que pertoca a l'equip de govern prendre decisions responsables i valentes que vetllin per l'interès general. Insisteix en la necessitat que els partits que estaven a favor dels patis s'haurien d'haver reunit, negociat i que haurien d'haver cedit tots; i així avui s'hagués presentat una proposta consensuada. Responsabilitza l'equip de govern de l'actual situació, i de ser el que haurà de donar les explicacions pertinents.

Intervé el Sr. Triay Lluch, que considera que la postura del PP és la mateixa que una de les parts, i que, per tant, votaran a favor dels interessos d'aquesta part. I posa de manifest que, tot i açò, considera que són legítims aquests interessos, com ho són els dels veïns. Posa de manifest que, encara que el PP insisteix a dir que està a favor dels patis, l'any 1999 no tan sols va votar a favor de la normativa que regeix l'ús dels patis, sinó que va ser el partit que la va presentar al Ple. També indica que la primera proposta del PP era igual que la que es presenta avui; és a dir, que se cenyia als patis ja existents, era més limitada que la d'avui, i ara la consideren inconstitucional. Explica al PSM que els membres del PP i d'UPCM quan governaven, efectivament, votaven coses distintes. I posa l'exemple d'un Ple de l'any 2008, en el transcurs del qual UPCM, amb l'ajuda de la resta de l'oposició, van tombar fins a sis propostes del PP. Explica que als acords puntuals que el seu grup va fer amb el PP, per iniciativa d'UPCM, hi havia un punt en el qual s'indicava que UPCM quedava amb total llibertat de vot. Com també indica que UPCM mai no va dur una proposta al Ple amb la qual no estàs d'acord per després votar-hi en contra. Torna a manifestar que la primera proposta, que es limitava als patis ja existents, era la més encertada, mentre que la que es presenta apropa postures amb els restauradors, amb el suport de l'informe del Consell, que el Sr. Triay confirma que és preceptiu però no vinculant. Fa palès al portaveu del PP que els acords presos al Ple són responsabilitat dels que els voten a favor; i els que no s'aproven són responsabilitat dels que no les voten a favor. Posa de manifest que el PP, amb més de vuit mesos d'antelació per a la finalització del seu mandat, no va ser capaç de deixar res començat en aquest aspecte. Explica que, com que no estan d'acord amb la postura expressada a la proposta de l'equip de govern, ja que UPCM creu que era factible que hi hagués un major equilibri, i que ho han desequilibrat progressivament en contra dels interessos dels veïns, mantindran el seu vot d'abstenció.

Intervé la Sra. Alcaldessa per indicar que la proposta l'ha feta l'equip de govern, perquè la majoria de l'equip de govern la volia, i perquè així es va posar als acords del pacte que es faria. L'ha feta el regidor d'Urbanisme, que en aquest cas és del PSM, diu, com podria haver estat feta per un altre regidor que tingués les delegacions d'Urbanisme. Confirma que la majoria de l'equip de govern està d'acord amb la proposta.

#### **Acord**

Se sotmet la proposta a votació, que **s'APROVA per set (7) vots a favor (4 PSOE i 3 GxC)**: la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO i el senyor Sebastià SERVERA MOLL; **quatre (4) en contra (PSM MxM)**: els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ i la senyora Laura ANGLADA SEARA; **i vuit (8) abstencions de vot (1 PSM MxM, 5 PP i 2 UPCM)**: les del senyor José LÓPEZ BOSCH, els del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE, el senyor Juan CARRASCO DOMINGO, el senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor José Felipe NEGRETE CABALLERO.

**2. Proposta de resolució d'al·legacions i d'aprovació definitiva de l'Ordenança municipal reguladora de l'ús dels patis interiors dels edificis del conjunt històric i artístic per a activitats de bar cafeteria, restaurant i qualsevol altre establiment de restauració que es determini reglamentàriament per llei (exp. 2016/003960)**

Es dona compte d'una proposta de la regidora delegada de l'Àrea d'Organització i Seguretat Ciutadana, de dia 11 d'agost de 2016, que va ser dictaminada a la Comissió Informativa extraordinària de Territori i Entorn, de dia 24 d'abril de 2017, amb el vot favorable dels representants del PSM (2), del PSOE (1) i de GxC (1); i la reserva de vot dels representants del PP (2) i UPCM (1), que, copiada, diu:

\*Per indicació de la Sra. Secretària s'ha corregit el títol de la proposta, en el sentit que on diu «per llei» estava redactat a la proposta inicial dictaminada com «en la llei».

**"PROPOSTA D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE L'ÚS DELS PATIS INTERIORS DELS EDIFICIS DEL CONJUNT HISTÒRIC I ARTÍSTIC PER A ACTIVITATS DE BAR CAFETERIA, RESTAURANT I QUALSEVOL ALTRE ESTABLIMENT DE RESTAURACIÓ QUE ES DETERMINI REGLAMENTÀRIAMENT PER LLEI**

Vista l'aprovació inicial pel Ple de la corporació, en sessió extraordinària i urgent del 5 de maig de 2016, de l'Ordenança reguladora de l'ús dels patis interiors dels edificis del conjunt històric i artístic per a activitats de bar cafeteria, restaurant i qualsevol altre establiment de restauració que es determini reglamentàriament en la llei, la qual es va sotmetre a informació pública per termini de 30 dies, i que va ser publicada en el BOIB número 59 de dia 10 de maig de 2016 i exposada en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament;

Vists els diferents escrits que s'han presentat, on es formulaven al·legacions contra aquesta ordenança, els quals es relacionen a continuació:

	REG. ENTRADA	DATA	NOM PERSONA INTERESSADA
1.	8880	6-06-2016	
2.	9207	13-06-2016	
3.	9316	13-06-2016	
4.	9318	13-06-2016	
5.	9319	13-06-2016	
6.	9320	13-06-2016	
7.	9322	13-06-2016	
8.	9323	13-06-2016	
9.	9324	14-06-2016	
10.	9348	14-06-2016	(Associació de Veïns Ciutadella Vella)
11.	9420	15-06-2016	(Assoc. Menorquina de Cafeteries, Bars i Restaurants)

Atès l'informe jurídic emès per part de la TAG municipal, en data del 6 de juliol de 2016, que es transcriu a continuació:

«Mitjançant acord adoptat en sessió extraordinària i urgent adoptat pel Ple de l'Ajuntament, en data del 5 de maig de 2016, es va aprovar inicialment l'Ordenança municipal reguladora de l'ús dels patis



interiors dels edificis del conjunt històric i artístic per a activitats de bar cafeteria, restaurant i qualsevol altre establiment de restauració que es determini reglamentàriament per llei;

Mitjançant anunci en el BOIB número 59, de 10 de maig de 2016, es va publicar l'edicta d'exposició pública del text normatiu per un període de 30 dies hàbils, a l'efecte de presentar reclamacions per part de les persones interessades; tot açò de conformitat amb l'establert a l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears;

L'article 49 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, indica el següent:

*L'aprovació de les ordenances locals s'ajustarà al procediment següent:*

- a) Aprovació inicial pel Ple.*
  - b) Informació pública i audiència a les persones interessades pel termini mínim de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments.*
  - c) Resolució de totes les reclamacions i dels suggeriments presentats dins del termini i aprovació definitiva pel Ple.*
- En el cas que no s'hi hagués presentat cap reclamació ni suggeriment, s'entendrà definitivament adoptat l'acord inicialment provisional.*

Per la seva banda, l'article 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears prescriu:

*Procediment d'elaboració de reglaments i ordenances.*

*L'aprovació d'ordenances i de reglaments locals s'ajustarà al procediment següent:*

- a) Aprovació inicial pel Ple de l'entitat local.*
- b) Informació pública, amb l'anunci previ en la secció corresponent del Butlletí Oficial de les Illes Balears i en el tauler d'anuncis de l'entitat de l'acord d'aprovació inicial, pel termini mínim de trenta dies, en el qual el veïnat i les persones legítimament interessades puguin examinar l'expedient i formular reclamacions, objeccions o observacions.*
- c) Audiència prèvia a les associacions veïnals i de defensa de les persones consumidores i usuàries establertes en el seu àmbit territorial que estan inscrites en el registre municipal d'associacions veïnals i els fins de les quals tenen relació directa amb l'objecte de la disposició.*
- d) Resolució de les reclamacions, objeccions o observacions i aprovació definitiva pel Ple. Si no s'ha presentat cap reclamació o suggeriment, l'acord inicialment adoptat s'entendrà definitivament aprovat sense necessitat de nou acord exprés.*
- e) Per a la modificació de les ordenances i els reglaments hauran de seguir-se els mateixos tràmits que per a la seva aprovació.*

Mitjançant diligència de Secretaria es va fer constar que l'anunci va ser exposat en el tauler d'edictes de l'Ajuntament des del 10-05-2016 i fins al 20-06-2016.

Segons consta en l'expedient, s'ha complert també amb l'audiència prèvia a les associacions afectades. Durant el període d'exposició pública, s'han presentat els següents escrits de reclamacions i suggeriments:

1. Escrit de la Sra. \_\_\_\_\_, amb DNI \*\*.\*\*\*.\*\*\*\*, de data del 6-06-2016 amb registre d'entrada número 8880.

2. Escrit del Sr. \_\_\_\_\_, amb DNI \*\*.\*\*\*.\*\*\*\*, de data del 13-06-2016 amb registre d'entrada número 9207.

3. Set escrits del Sr. \_\_\_\_\_, amb DNI \*\*.\*\*\*.\*\*\*\*, de data 14-06-2016 amb els registres d'entrada següents: 9316, 9318, 9319, 9320, 9322, 9323 i 9324.

4. Escrit del Sr. \_\_\_\_\_ en representació de l'Associació de Veïns Ciutadella Vella, amb CIF G57488454, de data 14-06-2016 amb registre d'entrada número 9348 (no queda acreditada la representació del Sr. Català en l'expedient de referència).

5. Escrit del Sr. \_\_\_\_\_ en representació de l'Associació Menorquina de Cafeteries, Bars i Bestaurants, de data 15-06-2016 amb registre d'entrada número 9420 (no queda acreditada la representació del Sr. \_\_\_\_\_ en l'expedient de referència).

Per part de l'Alcaldia, s'ha sol·licitat a la que subscriu el present escrit i que s'emeti informe jurídic per a la contestació a les al·legacions presentades.

Per tant, a continuació, es fa aquest informe amb l'anàlisi dels diferents escrits per a la contestació d'aquests i basant-se els següents antecedents de fet i fonaments de dret:

**PRIMER:** Amb relació al primer escrit d'al·legacions presentat per la Sra. \_\_\_\_\_ (06-06-2016 RE8880), cal fer les consideracions següents:

Demana la sra. \_\_\_\_\_ que l'equip de govern sigui més restrictiu quant a l'horari de tancament, i proposa que aquest sigui en horari d'estiu a les 12 h i amb la terrassa recollida totalment, i que a l'hivern sigui a les 11 h. En contestació a aquella petició, cal dir que la fixació dels horaris d'obertura i de tancament a l'Ordenança municipal reguladora de l'ús dels patis interiors dels edificis del conjunt històric i artístic per a activitats de bar cafeteria, restaurant i qualsevol altre establiment de restauració que es determini reglamentària en la llei ha estat fruit de diverses i nombroses reunions amb els diferents col·lectius i les persones afectades, en les quals totes les parts implicades han hagut de cedir per arribar a un cert consens més o manco conciliador dels drets i interessos particulars de totes aquestes. De fet, en el document municipal inicial de memòria i anàlisi dels possibles efectes significatius sobre el medi ambient de la modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric i artístic de Ciutadella de Menorca (PEPCHA), redactat pel Serveis Tècnics i Jurídics Municipals, es preveia inicialment un horari de tancament molt més ampli. Concretament, a la 1.30 h per als mesos de juliol i agost, i que finalment va ser suprimit del text de modificació i s'ha recollit en l'Ordenança que ens ocupa, i més reduït, a les 0:30. Per tant, és tractaria d'una recomanació que no té contingut jurídic, sinó que, més aviat, és criteri polític i social la determinació dels horaris, que sembla ja més o manco consensuada de manera generalitzada i col·lectiva amb la majoria de les parts implicades.

Demana també, la Sra. \_\_\_\_\_, la possibilitat que es faci instal·lar un sensor de sons que controli els renous i l'aldarull que es produeixen. En contestació a aquesta recomanació diu que, si bé no es preveu a l'Ordenança municipal, el que sap que es preveu en l'article 1 és l'obligatorietat que tenen i tindran les persones titulars dels establiments de complir amb el tema de renous, els límits permesos i tota la normativa recollida a l'Ordenança municipal sobre normes particulars relatives a la protecció de l'atmosfera per renous i vibracions o la normativa que la substitueixi. Independentment de la possible col·locació d'un sensor de sons en els establiments que podran utilitzar els patis interiors per a l'exercici de la seva activitat, les persones titulars d'aquests estaran obligats en tot moment a complir els límits de renous permesos en l'Ordenança municipal de renous.

**SEGON:** Amb relació al segon escrit d'al·legacions presentat pel Sr. \_\_\_\_\_ (13-06-2016 RE 9207), cal fer les consideracions següents:

Diu el Sr. \_\_\_\_\_ que en l'Ordenança no es fa cap referència de consulta a la Comissió de

Patrimoni i que es fa una interpretació interessada dels articles del PEPCHA, i demana per què no es poden establir en aquests patis altres activitats com una floristeria, tenda de productes autòctons, antiguitats, o si en un mateix pati poden ubicar-se dues activitats comercials o més. També demana en què es basa l'Ordenança per afirmar que els establiments hotelers poden fer ús en l'actualitat dels patis.

En contestació a la qüestió que no s'ha fet cap consulta a la Comissió de Patrimoni en l'elaboració de l'Ordenança que ens ocupa, cal dir que, de conformitat amb l'establert en el Reglament de la Comissió Municipal de Patrimoni Històric de Ciutadella de Menorca, aprovat definitivament el 23 de juliol de 2009 i publicat en el BOIB número 120 del 18-08-2009, i més concretament en l'article primer (1), on es detallen les actuacions en les quals la Comissió Municipal de Patrimoni haurà d'assessorar com a òrgan col·legiat i consultiu que és, amb caràcter previ, preceptiu i no vinculant, no se'n preveu la intervenció en el cas que ens ocupa, essent, per tant, correcta en tot moment la tramitació procedimental de la present ordenança.

Prescriu l'article 1 del Reglament de la Comissió Municipal de Patrimoni Històric de Ciutadella de Menorca:

*La Comissió Municipal de Patrimoni Històric de Ciutadella és un òrgan assessor i de participació de l'Administració municipal, en coordinació amb l'òrgan competent en matèria de patrimoni històric del Consell Insular de Menorca, en matèria de gestió i protecció del patrimoni històric del terme municipal de Ciutadella, i es crea emparada en l'article 7 de la Llei orgànica 16/1985, del patrimoni històric espanyol, i de l'article 93 de la Llei 12/1998, del patrimoni històric de les Illes Balears.*

*La Comissió Municipal de Patrimoni és un òrgan col·legiat i consultiu, i tindrà com a objecte assessorar, amb caràcter previ, preceptiu i no vinculant, els organismes municipals competents en matèria de protecció del patrimoni històric de la forma que a continuació s'especifica:*

*-Informar i dictaminar prèviament les intervencions i obres públiques que tinguin per objecte la intervenció sobre edificis i béns ubicats dins l'àmbit del conjunt històric, d'acord amb les normes estipulades en el Pla especial de protecció, així com dels béns inclosos en el Catàleg de patrimoni històric, arquitectònic i etnològic del PGOU, d'acord amb les normes d'aquests.*

*-Proposar a l'òrgan competent millores sobre el contingut de les normes urbanístiques del PGOU que afectin el patrimoni històric, i pronunciar-se sobre solucions i alternatives tècniques que es puguin plantejar en matèria de planejament, edificació i usos dels béns i edificis catalogats.*

*-Formular propostes a l'òrgan competent del CIM relatives a les delimitacions de l'entorn de protecció dels BIC i dels seus possibles canvis d'ús.*

*-Senyalització d'edificis referents, elements arquitectònics o solucions constructives que serveixin d'exemple en d'altres intervencions.*

*- Sistematització per zones de possibles aplicacions de cartes de colors a les façanes dels edificis.*

*-Determinació d'elements impropis a l'escena urbana en la zona d'entorn de protecció.*

*-Informar preceptivament sobre la idoneïtat i ubicació de grups escultòrics, arbredes, tipus de senyalització de trànsit, mobiliari urbà i altres elements ornamentals singulars per ubicar a la ciutat.*

*-Totes aquelles actuacions de caràcter consultiu que ajudin a la consecució dels objectius generals de protecció del patrimoni històric.*

De fet, on sí que va intervenir la Comissió de Patrimoni és amb relació a la modificació puntual del Pla especial del conjunt històric i artístic de Ciutadella per tal de permetre l'ús de bar, restaurant o similar en els patis dels edificis, on, reunida en sessió ordinària de data del 20 de juny de 2016, va acordar aprovar informe favorable (i que consta en la tramitació d'aquell expedient).

La resta de qüestions que planteja el Sr. \_\_\_\_\_ -com ara per què no es poden establir en els patis altres activitats, com una floristeria, tenda de productes autòctons, o si en un mateix pati poden ubicar-se dues activitats comercials, entre d'altres- són de contingut i caràcter urbanístic, i haurien d'haver-se

plantejat en l'expedient de modificació puntual del Pla especial de protecció del conjunt històric i artístic de Ciutadella. L'expedient que en aquests moments ens ocupa té per objecte regular les condicions amb les quals es podran utilitzar els patis interiors dels edificis del conjunt històric i artístic de Ciutadella per part dels establiments destinats a bar, restaurant i de qualsevol establiment de restauració que es determini reglamentàriament. No es tracta, per tant, amb l'ordenança present, de regular l'ampliació i/o la restricció d'activitats en els patis interiors mitjançant la implantació de nous usos en aquests espais, i es reitera que aquesta actuació seria fruit de l'expedient de modificació del PEPCHA.

TERCER: Amb relació al tercer plec d'escrit d'al·legacions, en realitat són set escrits presentats pel Sr. , amb DNI \*\*.\*\*\*.\*\*\*\*, en data del 14-06-2016 i amb els següents registres d'entrada: 9316, 9318, 9319, 9320, 9322,9323 i 9324, en el quals cal fer les consideracions següents:

Quant al primer escrit amb registre d'entrada 9316 en el qual es demana que es deixi de tramitar el PEPCHA fins que es resolgui el PGOU, ja que el projecte de reforma de l'Ordenança d'ús dels patis interiors del centre històric podria entrar en conflicte obert amb el PGOU en projecte, cal dir que aquesta és una al·legació de contingut urbanístic que s'hauria d'haver plantejat en l'expedient de modificació del Pla especial de protecció del conjunt històric artístic de Ciutadella. Com ja s'ha indicat un poc més amunt d'aquest informe, l'expedient que en aquests moments ens ocupa té per objecte regular les condicions i/o els requisits amb els quals es podran utilitzar els patis interiors dels edificis del conjunt històric i artístic de Ciutadella per part dels establiments destinats a bar, restaurant i de qualsevol establiment de restauració que es determini reglamentàriament. No es tracta aquí de la modificació del planejament urbanístic de referència, el PEPCHA.

Quant al segon escrit amb registre d'entrada 9318, on demana el Sr. que s'aturi la tramitació del PEPCHA i que en el seu lloc es prenguin mesures per realitzar una consulta popular, cal dir que -a part de tornar a reiterar que és una petició, atès el contingut, que s'hauria d'haver plantejat en l'expedient de modificació puntual del PEPCHA i no en el de tramitació de la present ordenança- els requisits per a plantejar una consulta popular vénen regulats i previstos en l'article 71 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, la qual estableix que, de conformitat amb la legislació de l'Estat i de la Comunitat Autònoma, quan aquesta tenguí competència estatutàriament atribuïda per açò, els alcaldes, amb l'acord previ per majoria absoluta del Ple i l'autorització del Govern de la nació, podran sotmetre a consulta popular aquells assumptes de la competència pròpia municipal i de caràcter local que siguin d'especial rellevància pels interessos dels veïns, amb excepció dels relatius a la hisenda local. L'impuls de la consulta popular per iniciativa veïnal requereix, a més, que estigui subscripta per un nombre de veïns que tenen dret al sufragi actiu en les eleccions municipals, d'acord amb el disposat en l'article 70 bis de la Llei de bases de règim local, i que en aquest cas el Sr. tampoc té ni presenta.

Quant al tercer escrit, amb registre d'entrada 9319, exposa el Sr. que, vista la tipologia de les terrasses interiors, es revisin a la baixa els nivells d'ocupació; la tipologia 1 (amb un mínim de 15 m2) admet fins a 50 persones, i que açò és l'equivalent a un casament mitjà. Es tracta d'una qüestió tècnica que hauria de ser informada per part del tècnic redactor de l'Ordenança o per qualsevol altre tècnic coneixedor de les qüestions d'ocupació.

Quant al quart escrit, amb registre d'entrada 9320, exposa el Sr. que, vists els horaris considerats al PEPCHA i tenint en compte que el tancament efectiu sempre és, com a mínim, una hora més tard per la retirada de mobles, gots, etc, quan ja no hi ha clients, sol·licitant que es revisi a la baixa l'horari d'apertura i de tancament de les terrasses, tenint en compte el dret al descans dels veïns. Cal dir que, en contestació a aquesta petició i tal com ja s'ha informat en la resposta a les al·legacions de la Sra. , la fixació dels horaris d'obertura i de tancament en l'Ordenança municipal reguladora de l'ús dels patis interiors dels edificis del conjunt històric i artístic per a activitats de bar cafeteria, restaurant i qualsevol altre establiment de restauració que es determini reglamentària en la llei, ha estat fruit de diverses i nombroses reunions amb els diferents col·lectius i les persones afectades, en les quals totes les parts implicades han hagut de cedir per arribar a un cert consens més o manco conciliador dels drets i interessos particulars de totes aquestes. Per tant, és una recomanació que no té contingut jurídic, sinó més aviat criteri polític i social, i que sembla ja més o manco consensuat de manera generalitzada i col·lectiva amb la majoria de les parts implicades.

Quant al cinquè escrit, amb registre d'entrada 9322, demana el sr. \_\_\_\_\_ que, en cas que es tirés endavant la reforma de l'Ordenança, s'estudiï cas per cas l'atorgament de la llicència segons les condicions i disposicions dels patis, atès que veu que el PEPCHA generalitza horaris i condicions sense atendre les circumstàncies particulars que la tipologia dels edificis del nucli antic tenen, i es converteixen molts de patis interiors en espais compartits *de facto* entre diversos veïns. En contestació a aquesta al·legació, cal reiterar que el que fa l'Ordenança municipal que ens ocupa és regular les condicions per a la utilització dels patis interiors i utilitzar la superfície dels patis com a element diferenciador per a la classificació dels diferents tipus. No s'atén a la tipologia dels edificis com demana el sr. \_\_\_\_\_, sinó a les característiques i/o dimensions dels patis dels edificis, com acaba demanant aquest. Si més no, en tractar-se d'una qüestió tècnica, podria ser informada més concretament i, potser, amb millor criteri pel tècnic redactor de l'Ordenança, o per qualsevol altre tècnic competent en la matèria de la qual es tracta.

Quant al sisè escrit, amb registre d'entrada 9323, demana el Sr. \_\_\_\_\_ que sigui precisa l'autorització expressa dels veïns que estiguin afectats per tenir finestres o terrasses confrontants i que l'autorització no sigui eterna, sinó renovable d'any rere any, de manera que es puguin desfer i no es condemni el veí en una víctima perpètua. En contestació a aquesta al·legació, cal dir que, efectivament, del contingut de l'Ordenança es desprèn que no es preveu ni es considera la necessitat de comptar amb l'autorització dels veïns de les finques confrontants als dels patis dels edificis que es podran utilitzar amb les activitats de restauració, i es considera la propietat civil en sentit estricte; és a dir, com a propietat privada en la qual el o la titular d'aquesta hi pot exercir i desenvolupar la seva vida personal, social i/o professional i les seves activitats dins l'àmbit particular del seu recinte privat, sense haver de demanar permís als seus veïns. Aquesta no-exigència d'autorització dels veïns és possible en nom de la potestat de policia que té l'Ajuntament i que exerceix també mitjançant la potestat reglamentària. En l'exercici d'aquestes potestats i en el cas que ens ocupa, els mandataris polítics actuals en l'elaboració, la redacció i les consultes d'aquesta ordenança han considerat la no-necessitat d'exigir l'autorització dels veïns per a l'exercici d'activitats en propietats particulars, i establir altres mecanismes de control i de vigilància que han considerat més adients. L'Ordenança preveu diferents mesures com a sancions accessòries o complementàries en cas d'incompliments de la norma, com ara la reducció de l'horari de l'activitat en el pati interior, la reducció i/o redistribució de l'ocupació del pati interior, i fins i tot poden comportar la clausura de l'activitat en el pati interior, i impedir-ne, per tant, la utilització. Es preveu l'obligatorietat que tenen els titulars dels patis interiors d'haver de respectar i complir tota una sèrie de condicionants i requisits per conciliar la seva activitat d'oci amb el dret del descans dels veïns.

Quant al setè escrit presentat pel Sr. \_\_\_\_\_, amb registre d'entrada 9324, demana que en cap cas s'autoritzin els patis com a espais per a fumadors per tal de salvaguardar la salut dels veïns. Per a la contestació a aquesta al·legació cal remetre'ns a la Llei 28/2005, de 26 de desembre, de mesures sanitàries davant el tabaquisme, i reguladora de la venda, el subministrament, el consum i la publicitat dels productes de tabac, i més concretament a l'articulat següent: els articles 6è i 7è que regulen les limitacions al consum dels productes del tabac i les prohibicions de fumar.

Estableixen els mencionats articles el contingut següent:

*Article 6è Limitacions al consum de productes de tabac*

*El consum de productes de tabac haurà de fer-se exclusivament en aquells llocs o espais en els quals no estiguin prohibits.*

*Article 7è Prohibició de fumar*

*Es prohibeix fumar, a més de en els llocs o espais definits en la normativa de les comunitats autònomes, en:*

- a) Centres de treball públics i privats, tret dels espais a l'aire lliure.*
- b) Centres i dependències de les administracions públiques i entitats de dret públic.*
- c) Centres, serveis o establiments sanitaris, així com en els espais a l'aire lliure o cobert, compresos en el seus recintes.*

d) Centres docents o formatius, tret dels espais a l'aire lliure dels centres universitaris i dels exclusivament dedicats a la formació d'adults, sempre que no siguin accessos immediats als edificis o a les voravies circumdants.

e) Instal·lacions esportives i llocs on es desenvolupen espectacles públics, sempre que no siguin a l'aire lliure.

f) Zones destinades a l'atenció directa al públic.

g) Centres comercials, incloses grans superfícies i galeries, tret dels espais a l'aire lliure.

h) Centres d'atenció social.

i) Centres d'oci o esbarjo, tret dels espais a l'aire lliure

j) Centres culturals, sales de lectura, exposició, biblioteca, conferències i museus.

k) Sales de festa, establiments de joc o d'ús públic en general, tret dels espais a l'aire lliure.

l) Àrees o establiments on s'elaboren, transformen, preparen o degusten o venen aliments.

m) Ascensors i elevadors.

n) Cabines telefòniques, recintes dels caixers automàtics i altres espais tancats d'ús públic de mida reduïda. S'entén per espai públic de mida reduïda aquell que no ocupi una extensió superior a cinc metres quadrats.

l) Estacions d'autobusos, tret dels espais que es trobin a l'aire lliure, vehicles o mitjans de transport col·lectiu urbà i interurbà, vehicles de transport d'empresa, taxis, ambulàncies, funiculars i telefèrics.

o) Tots els espais del transport suburbà (vagons, andanes, passadissos, escales, estacions, etc.), tret dels espais que es trobin completament a l'aire lliure.

p) Estacions, ports i mitjans de transport ferroviari i marítim, tret dels espais a l'aire lliure.

q) Aeroports, tret dels espais que es trobin a l'aire lliure, aeronaus amb origen i destinació a territori nacional i en tots els vols de companyies aèries espanyoles, inclosos aquells compartits amb vols de companyies estrangeres.

r) Estacions de servei i similars.

s) Qualsevol altre lloc on, per manament d'aquesta llei o d'altra norma o per decisió del seu titular, es prohibeix fumar.

t) Hotels, hostals i establiments anàlegs, tret dels espais a l'aire lliure. No obstant açò, podran habilitar-se habitacions fixes per a fumadors, sempre que compleixin els requisits establerts en l'article 8.

u) Bars, restaurants, i altres establiments de restauració tancats.

v) Sales de teatre, cine i altres espectacles públics que es realitzen en espais tancats.

w) Recintes dels parcs infantils i àrees o zones de joc per a la infància, entenent-se per tals els espais a l'aire lliure acotats que continguin equipament o condicionaments destinats específicament per al joc i l'esbarjo de menors.

x) En tots els altres espais tancats d'ús públic o col·lectiu.

En cap d'aquests articles es prohibeix que precisament en llocs oberts, com són els patis, no es pugui fumar. De fet, on es té en compte sempre la possibilitat que es pugui fumar és als espais a l'aire lliure, fet pel qual establir en l'Ordenança municipal la prohibició, com demana el Sr. \_\_\_\_\_, de la possibilitat que es pogués fumar en els patis interiors seria contravenir una llei estatal.

QUART. Amb relació al quart escrit d'al·legacions presentat pel Sr. \_\_\_\_\_ (14-06-2016 RE 9348) en representació de l'Associació de Veïns Ciutatella Vella (si bé no queda acreditada aquesta



definitivament per l'òrgan competent, el Ple Municipal.

En segon lloc, es diu que es manté l'opinió d'aquesta associació en el fet que no resulta necessària l'aprovació d'una nova ordenança, i que bàsicament regula dos aspectes: horaris i ocupació. Que, a criteri de l'Associació amb relació als horaris d'ús dels patis interiors, podria ser d'aplicació l'establert en l'Ordenança reguladora dels horaris d'establiment de l'oferta turística complementària, espectacles públics i activitats recreatives de Ciutadella. I que, amb relació a l'ocupació, reiteren que resultaria suficient l'aplicació directa de la normativa vigent respecte a açò: el codi tècnic de l'edificació (la seva postura manifestada en diferents reunions amb els responsables polítics).

En resposta a la primera qüestió, cal dir que l'Ordenança, a part de regular dos aspectes bàsics, com els horaris i l'ocupació, regula i estableix els mecanismes de control i vigilància amb un règim sancionador concret i específic, que podrà aplicar l'Ajuntament en l'exercici de la seva potestat de policia amb el control i la vigilància, i en nom de la protecció de tots els interessos i béns jurídics que estan en joc.

En resposta al fet que es podria aplicar pel tema d'horaris l'Ordenança ja existent reguladora dels horaris d'establiment de l'oferta turística complementària, espectacles públics i activitats recreatives de Ciutadella, cal dir que els objectes i àmbits d'aplicació de les dues ordenances són diferents, i que l'ordenança existent a la qual fa referència l'Associació hauria de ser modificada en el sentit d'incloure, en el seu àmbit d'aplicació, la regulació específica per als patis interiors que es defineixen i configuren com uns espais totalment diferenciats del que són les terrasses ubicades en els espais públics i/o privats dels establiments o locals considerats. A més, l'Ajuntament, en ús de la potestat de l'ordenança de la qual és titular, ha optat per fer norma sobre els patis interiors dels edificis afectats i/o delimitats en la modificació del PEPCHA, en un text a part i diferent d'altres normes i ordenances municipals pròpies que ja té i disposa, estant suficientment legitimat per fer-ho d'aquesta manera.

En resposta a la qüestió que resultaria suficient l'aplicació directa de la normativa vigent en qüestions d'ocupació: el codi tècnic de l'edificació es tracta d'un plantejament de caràcter tècnic que hauria de ser remès al tècnic redactor de la present ordenança o a un tècnic competent coneixedor d'aquesta matèria per tal de respondre aquest.

Finalment, amb relació al contingut de la darrera al·legació del darrer escrit d'al·legacions presentat, on es considera que la nova ordenança hauria de permetre la utilització de pèrgoles, tarimes i estufes a fi d'oferir un servei satisfactori tant per a les persones usuàries residents com per a les turistes, suggerint l'escrit de l'associació les característiques que haurien de poder tenir les tarimes, cal dir que novament es tracta d'una qüestió purament tècnica que haurà de ser remesa al tècnic redactor o a un tècnic competent coneixedor de la matèria per a la seva contestació.

Per tant, vist tot l'exposat, qui subscriu conclou el següent informe amb la següent proposta d'informe conclusió:

PRIMER: Desestimar les al·legacions presentades per les diferents persones al·legadores, amb tot el contingut que la que subscriu el present escrit ha pogut donar resposta dins els seus coneixements tècnics jurídics, i que són els que es detallen a continuació:

1. Escrit de la Sra. \_\_\_\_\_, amb DNI \*\*.\*.\*.\*\*\*\*, de data 6-06-2016, amb registre d'entrada número 8880.
2. Escrit del senyor \_\_\_\_\_, amb DNI \*\*.\*.\*.\*\*\*\*, de data 13-06-2016, amb registre d'entrada número 9207.
3. Set escrits del senyor \_\_\_\_\_, amb DNI \*\*.\*.\*.\*\*\*\*, de data 14-06-2016, amb els registres d'entrada següents: 9316, 9318, 9319, 9320, 9322, 9323 i 9324.
4. Escrit del senyor \_\_\_\_\_, en representació de l'associació de veïns Ciutadella Vella, amb CIF G57488454, de data 14-06-2016, amb registre d'entrada número 9348.
5. Escrit del senyor \_\_\_\_\_, en representació de l'Associació Menorquina de Cafeteries, Bars i Restaurants, de data 15-06-2016, amb registre d'entrada número 9420.



SEGON: Remetre al superior jeràrquic el present informe per tal de que, si així ho considera, es pugui determinar el tècnic competent que hauria d'informar totes les qüestions tècniques que es contenen en els diferents escrits d'al·legacions i que al llarg del present informe s'han anat detallant, sense perjudici d'altres qüestions que a criteri del tècnic que haurà d'informar pugui intervenir i assessorar en d'altres, i amb criteris tècnics millors.

TERCER: Una volta evacuat informe tècnic, s'hauria de fer proposta de l'autoritat competent amb delegació de competències per a la gestió de l'assumpte que ens ocupa per remetre a la comissió informativa corresponent per tal que la proposta sigui dictaminada en els termes que corresponguin, de conformitat amb el disposat en la Llei 20/2006, municipal i de règim local de les Illes Balears, i en el Reglament orgànic municipal.

Dictaminada la proposta per la Comissió Informativa, aquesta haurà de ser elevada al Ple Municipal per a l'adopció de l'acord corresponent.

En cas que l'acord adoptat obtingués majoria de vots favorables (majoria simple), el sentit d'aquest podria ser adoptat amb els termes següents:

1. Aprovar definitivament l'Ordenança reguladora de l'ús dels patis interiors dels edificis del conjunt històric i artístic per a activitats de bar cafeteria, restaurant i qualsevol altre establiment de restauració que es determini reglamentàriament en la llei.

2. Procedir a la notificació de l'acord d'aprovació definitiva a les persones al·legadores amb indicació de si s'estimen parcialment o si se'n desestimen les al·legacions, segons resulti de l'informe final de contestació a les al·legacions que emeti el tècnic i amb indicació de la possibilitat d'interposar el corresponent recurs contenciós administratiu davant l'òrgan judicial corresponent; i procedir, així mateix, a notificar l'acord a les administracions i dels organismes que han emès informe.

3. Procedir, conformement a l'article 111 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, a la comunicació de l'acord d'aprovació definitiva a la Direcció Insular de l'Estat a Menorca, al Govern de les Illes Balears i al Consell Insular de Menorca, amb indicació de la possibilitat d'interposar el corresponent requeriment, en el termini de quinze dies des de la seva recepció, d'acord amb l'article 113 de la mateixa llei. Tot açò, sens perjudici de la possibilitat d'impugnar directament la disposició general davant la jurisdicció contenciosa administrativa, en el termini de dos mesos, d'acord amb l'article 114.

4. Procedir a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears de l'acord d'aprovació definitiva i del text refós de l'Ordenança, assenyalant que la seva entrada en vigor es produirà, un cop publicada al BOIB, passats 15 dies hàbils des de la notificació o comunicació a la Delegació del Govern, al Govern de les Illes Balears i al Consell Insular de Menorca, sense que aquestes administracions hagin fet ús de la facultat de presentació del corresponent requeriment d'anul·lació conforme a l'article 103 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears».

Atès l'informe emès per l'enginyer industrial municipal en data del 13 de juliol de 2016, que es transcriu a continuació:

«Mitjançant acord de Ple de data del 5-05-2016, es va aprovar inicialment l'Ordenança municipal reguladora de l'ús dels patis interiors dels edificis del conjunt històric artístic per a activitats de bar cafeteria, restaurant i qualsevol altre establiment de restauració que es determini reglamentàriament. Durant el termini d'exposició pública es van presentar una sèrie d'escrits d'al·legacions i de suggeriments per part de diverses persones i entitats al text aprovat inicialment de l'Ordenança.

En data del 6-07-2016 els Serveis Jurídics de l'Ajuntament de Ciutadella realitzen el corresponent informe jurídic de contestació de les al·legacions presentades durant el període d'exposició pública. Els serveis jurídics, un cop analitzades totes les al·legacions, consideren que algunes d'aquestes haurien de ser contestades basant-se a criteris tècnics; per la qual cosa s'elabora, per part del tècnic que subscriu, l'informe següent:

Primer. En l'escrit d'al·legació presentat pel Sr. \_\_\_\_\_ mitjançant registre d'entrada número 9319, de data del 14-06-2016, es considera que s'hauria de revisar a la baixa la tipologia 1 d'ocupació de pati interior, argumentant que 50 persones és l'equivalent a un casament mitjà. En primer lloc, cal dir que no es té constància de l'existència d'un índex que mesuri l'afluència a les celebracions dels diferents casaments de Ciutadella de Menorca; per tant, aquest argument no pot ser emprat com a referència de cap tipus. A més, l'aforament de 50 persones sempre s'ha d'entendre com el màxim permès un cop feta la corresponent distribució en la superfície ocupable dels diferents veladors admesos i deixant els espais de pas. Aquest aforament màxim difícilment s'assolirà.

Segon. En l'escrit d'al·legació presentat pel Sr. \_\_\_\_\_ mitjançant el registre d'entrada número 9322, de data del 14-06-2016, es demana que, en cas que s'aprovi l'ordenança, s'estudiï cas per cas l'atorgament de la preceptiva llicència segons les condicions i disposicions dels patis. Amb relació a aquest escrit, cal comentar que, tal com estableix l'article 3 de l'Ordenança, les condicions i els criteris d'utilització dels patis interiors hauran d'estar recollits en el corresponent títol habilitant de cada activitat i, en conseqüència, serà necessària la presentació d'un nou projecte d'activitats. Per tant, ja existirà un tractament individualitzat de cada pati quant a l'ocupació d'aquests. Amb relació a l'altre element regulador, que es l'horari permès d'utilització dels patis, s'ha de dir que s'ha considerat adient establir un horari general que permeti la conciliació entre l'activitat socioeconòmica dels establiments i el descans dels veïns. En el casos en els quals es produeixin infraccions greus, l'Ordenança preveu, dins l'apartat del procediment sancionador, que es puguin adoptar mesures accessòries per a cada local infractor, com ara la reducció de l'horari o la reducció i/o redistribució de l'ocupació del pati.

Tercer. En l'escrit d'al·legacions presentat pel senyor \_\_\_\_\_, en representació de l'entitat Associació de Veïns Ciutadella Vella, mitjançant el registre d'entrada número 9348, de data del 14-06-2016 (al·legació 1), es demana establir un mínim de superfície del pati per tal de no crear un efecte de caixa de ressonància. Es proposa que no es permeti la utilització dels patis interiors de menys de 40 m<sup>2</sup> ni dels on no es pugui inscriure un cercle de 5 metres de diàmetre. Amb relació a aquesta al·legació, el primer que s'ha de considerar és que l'Ordenança ja estableix una dimensió mínima de 15 m<sup>2</sup> per sota la qual no es podrà ocupar el pati. Per altra banda, la possibilitat que es creï una caixa de ressonància en el pati es troba més relacionada amb els paràmetres que defineixen l'acústica dels espais oberts, com ara l'alçada, la configuració i els materials de les parets, etc, que no amb únicament la seva superfície planta. Per tant, l'adopció dels mínims proposats no constitueix cap garantia que no es pugui donar el fenomen de caixa de ressonància esmentat. Finalment, cal considerar que l'Ordenança estableix en el seu article 8 que els patis hauran de respectar les disposicions legals existents en matèria de contaminació acústica.

Quart. En l'escrit d'al·legacions presentat pel Sr. \_\_\_\_\_ en representació de l'Associació Menorquina de Cafeteries, Bars i Restaurants, mitjançant registre d'entrada número 9420 de data del 15-06-2016 (al·legació primera), s'indica que resultaria suficient l'aplicació del codi tècnic de l'edificació per a la regulació de l'ocupació dels patis i que, per tant, resulta innecessària l'elaboració d'una ordenança específica a aquest efecte. Amb relació a la qüestió plantejada, s'ha d'indicar que el codi tècnic de l'edificació, en el seu document bàsic de seguretat contra incendis (DB-SI), estableix el sistema de càlcul de l'ocupació d'un recinte a l'efecte de poder dimensionar els mitjans d'evacuació necessaris d'aquest. El document mateix estableix que els valors de densitat d'ocupació establerts podran ser inferiors quan hi hagi disposicions legals d'obligat compliment que donin valors més restrictius. En el nostre cas, per tal de conciliar l'activitat socioeconòmica dels establiments i els descans dels veïns, s'ha volgut establir una ocupació màxima dels patis més restrictiva que la que resultaria de l'aplicació directa del codi tècnic de l'edificació, havent-se, per tant, de regular mitjançant l'ordenança redactada.

Un cop realitzades les consideracions tècniques a les al·legacions plantejades, el tècnic que subscriu conclou que procediria a la proposta següent:

Primer. Desestimar les al·legacions presentades per les diferents persones al·legadores amb relació al contingut tècnic d'aquestes que es detallen a continuació:

1. Escrit d'al·legació presentat pel Sr. mitjançant registre d'entrada número 9319 de data del 14-06-2016.
2. Escrit d'al·legació presentat pel Sr. mitjançant el registre d'entrada número 9322 de data del 14-06-2016.
3. Escrit d'al·legacions presentat pel Sr. en representació de l'entitat Associació de Veïns Ciutadella Vella, mitjançant el registre d'entrada número 9348 de data del 14-06-2016 (al·legació 1).
4. Escrit d'al·legacions presentat pel Sr. en representació de l'Associació Menorquina de Cafeteries, Bars i Restaurants, mitjançant el registre d'entrada número 9420 de data del 15-06-2016 (al·legació primera)».

Atès l'informe emès per part de l'arquitecte municipal en data del 14 de juliol de 2016, que es transcriu a continuació:

«En data del 5 de maig de 2016 el Ple de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, en sessió extraordinària i urgent, va acordar l'aprovació inicial de l'Ordenança municipal reguladora de l'ús dels patis interiors dels edificis del conjunt històric i artístic per a activitats de bar cafeteria, restaurant i qualsevol altre establiment de restauració que es determini reglamentàriament per llei.

Aquest acord es va publicar al BOIB número 59 de dia 10 de maig de 2016. Dins del termini d'exposició pública es va rebre a les dependències municipals (RE 9420 de data 15.6.2016) al·legació de l'Associació Menorquina de Cafeteries, Bars i Restaurants en la qual, en el punt segon, s'al·lega el següent:

*“Que en tot cas, i de manera subsidiària a l'al·legació primera, es considera que la nova ordenança hauria de permetre (art. 5.7), en tot cas, la utilització de pèrgoles, tarimes i estufes, per tal d'oferir un servei satisfactori tant per a usuaris residents com per a turistes. En tot cas la possible tarima es tractaria d'un element decoratiu i de protecció de paviment, sense cap tipus de fixació fixa que el pogués fer malbé. En cap cas la tarima resultaria substitutiva de paviments ceràmics o de pedra natural. En els supòsits de superfícies verdes, la tarima seria un element que facilitaria l'accessibilitat de tots els usuaris amb l'eliminació de les possibles barreres físiques existents per la superfície verda mateixa.”*

Primer de tot cal dir que els paviments que es poden admetre als patis vénen regulats al Pla especial del conjunt històric i artístic de Ciutadella de Menorca (PEPCHA), sense que l'ordenança reguladora que s'ha aprovat inicialment pugui anar en contra de les seves determinacions.

Així doncs, a l'article 9.5.3, relatiu als usos i a les característiques del patis, el PEPCHA determina el següent:

*“Es tractaran predominantment amb superfícies verdes. Els paviments hauran de ser ceràmics, en colors ocres o vermelloso, o de pedra natural.”*

Basant-se en aquest article i d'altres del PEPCHA, l'Ordenança reguladora, a l'article 5.7, fixa la prohibició d'instal·lar pèrgoles i tarimes, així com altres elements.

Amb relació a la possibilitat d'instal·lar tarimes damunt el paviment ceràmic o de pedra existents, així com de la superfície verda del pati, cal fer les consideracions següents:

Els paviments es defineixen com qualsevol material amb el qual es pavimenta el sòl, o capa llisa, dura i resistent d'asfalt, ciment, fusta, rajoles o altres materials amb els quals es recobreixi el sòl perquè estigui ferm i pla.

Per tant, qualsevol revestiment horitzontal trepitjable es considera un paviment. En cap cas una tarima de fusta ubicada en un pati o en una zona verda no és un element decoratiu, com afirma l'al·legació; així com tampoc és un element imprescindible per eliminar les possibles barreres físiques existents (argument que reafirmaria que una tarima és un paviment).

El Pla especial determina específicament que els patis interiors del conjunt històric es tractaran predominantment com a zones verdes, però que en aquests també s'admetran paviments ceràmics (de colors ocres i vermellosos) o de pedra. Aquests criteris es fixen per tal d'aconseguir una imatge i uns acabats dels patis interiors que el Pla especial considera que són els característics i tradicionals del conjunt històric de Ciutadella.

La ubicació d'un paviment de tarima flotant sobre els paviments existents i les zones verdes desvirtuaria totalment aquesta imatge, i es pot donar el cas que la tarima flotant ocupés el 100% del pati quan clarament l'article 9.5.2 del PEPCHA determina que aquests s'han de tractar predominantment amb superfícies verdes.

Amb relació a la instal·lació de pèrgoles i estufes en els patis interiors, cal dir que aquests elements es prohibeixen per tal de no donar lloc al fet que els patis es converteixin en una extensió del local interior cap a l'exterior.

Així mateix, cal recordar també que el PEPCHA prohibeix en el pati la ubicació de qualsevol element que computi en edificabilitat o sigui susceptible de generar una superfície tancada, amb l'increment de la superfície edificada.

El que sí que s'admeten, així també ho recorda l'Ordenança, són els tendals extensibles i els para-sols per generar zones d'ombra.

## CONCLUSIÓ

Atès l'anterior, no s'accepten els arguments presentats a l'apartat segon de l'al·legació.»

Atès el procediment per a l'aprovació de les ordenances, establert a l'article 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears i a l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, així com la resta de la normativa d'aplicació;

**PROPÒS** al Ple de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca l'adopció dels acords següents:

**PRIMER.** DESESTIMAR en la seva totalitat, pels motius expressats en els informes tècnics esmentats, les al·legacions presentades per les persones següents:

	REG. ENTRADA	DATA	NOM PERSONA INTERESSADA
1.	8880	6-06-2016	
2.	9207	13-06-2016	
3.	9316	13-06-2016	
4.	9318	13/06/2016	

5.	9319	13/06/2016	
6.	9320	13/06/2016	
7.	9322	13/06/2016	
8.	9323	13/06/2016	
9.	9324	14/06/2016	
10.	9348	14/06/2016	(Associació de Veïns Ciutadella Vella)
11.	9420	15/06/2016	(Assoc. Menorquina de Cafeteries, Bars i Restaurants)

**SEGON.** APROVAR definitivament l'Ordenança municipal reguladora de l'ús dels patis interiors dels edificis del conjunt històric i artístic per a activitats de bar-cafeteria, restaurant i qualsevol altre establiment de restauració que es determini reglamentàriament per llei, segons la redacció del text de l'ordenança que, **una vegada esmenada, consta a l'expedient.** [A la proposta que es va dictaminar hi ha un altre redactat. És el següent: "s'adjunta a aquesta proposta".]

**TERCER.** NOTIFICAR l'acord d'aprovació definitiva a les persones al·legadores, i a les administracions i als organismes que han emès informe.

**QUART.** D'acord amb l'article 70.2 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i l'article 103 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, PUBLICAR-LA en el Butlletí Oficial de les Illes Balears; i entrarà en vigor una volta se n'hagi publicat el text íntegrament.

Intervé la Sra. Alcaldessa, que dóna compte de la proposta.

Intervé el Sr. Juaneda Mercadal, que expressa que el PSM hi farà un vot favorable. Primerament, perquè s'ha aconseguit entre tots els partits que formen l'equip de govern arribar a acords i cedir a parts iguals; i després perquè el PSM sempre ha vetllat pel descans dels veïns, i, un cop aprovat l'ús dels patis interiors, és important assegurar que hi hagi unes mínimes condicions que vetllin pel seu descans. Encara que no és la proposta que voldrien, és el resultat de tot un procés de negociacions i és el que des del PSM s'ha defensat. Creuen que sense una ordenança que reguli l'ús dels patis, la modificació del Pla especial no seria possible.

Intervé la Sra. Camps Villalonga, que indica que la prioritat era que els patis es poguessin utilitzar, i que el compromís del PSOE ha estat treballar per possibilitar-ne l'ús, també amb la garantia del descans dels veïns; i entre tots els membres de l'equip de govern es va arribar a una proposta de consens, en la qual tothom va haver de renunciar a molts dels plantejaments inicials. Fa una breu explicació sobre els aforaments dels patis, sobre els nivells de renous, i els horaris que queden reflectits a la proposta de l'ordenança, com també de les aportacions del PSOE. El PSOE, diu, ha treballat per a la creació d'un marc respectuós entre l'activitat econòmica i l'ús residencial del nucli antic. Confirma el vot favorable del PSOE a la proposta.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que fa menció al darrer paràgraf de l'article 1, «objecte i àmbit d'aplicació» de l'ordenança que es presenta, ja que el considera contradictori amb el que s'exposa en el primer paràgraf de l'article de referència, la qual cosa és confirmada per la

secretària.

Intervé la Sra. Alcaldessa per indicar que des de l'equip de govern s'accepta l'observació feta pel PP i l'agraeix en nom de tot l'equip.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que torna a confirmar que l'Ordenança de Renous és la que hauria de regular els patis. Creuen que l'ordenança que es debat a Ple, és una ordenança accessòria i que regula en excés, fins al punt de regular quins elements es poden posar dins un espai privat; la consideren innecessària. Creuen que l'Ordenança de renous, si s'aplica de manera estricta, és suficient.

Intervé el Sr. Triay Lluch, i diu que en el seu programa electoral es tractava el tema del compliment de les ordenances, i considera que a Ciutadella és un fet que no és duu a terme per manca de voluntat política per a la seva aplicació, la qual cosa afecta els veïns, però també els mateixos empresaris complidors, que són la majoria, confirma, ja que han de suportar la competència deslleial de qui no compleix les ordenances. Explica que els restauradors i els veïns van demanar que s'apliqués la normativa de renous, cosa amb la qual, si s'hagués fet en el seu moment, segurament els veïns tindrien una postura més propera per poder arribar a un acord. Creu que la manca de credibilitat política ha estat un factor determinant. Explica que, en el seu moment, les diferents forces polítiques representades en aquest ajuntament van acceptar la normativa vigent, a causa de la problemàtica de la seva no-aplicació, així com conciliar, en la mesura que fos possible, els interessos dels veïns i dels que exploten els locals destinats a bar, restaurant o similars. Fa esment de diferents propostes presentades per UPCM i l'Associació de Veïns i restauradors pel que fa als horaris de tancaments dels locals mencionats. Confirma la seva abstenció perquè UPCM no està d'acord amb la proposta de l'equip de govern, perquè l'ampliació de l'horari de tancament a l'estiu s'ha adoptat tenint en compte solament el parer dels restauradors. Diu que el seu partit no pot estar amb la proposta dels veïns que diu que a les dotze del vespre estigui tot recollit, no pot estar d'acord amb la proposta de l'equip de govern de mitja hora més perquè és estiu, i manco d'acord amb la proposta que va fer el PP, calcada a la de les associacions professionals, prenent equiparar les terrasses interiors a les exteriors.

Intervé la Sra. Alcaldessa tot indicant que es passarà a votació la proposta amb l'esmena del Grup Popular, referent a suprimir el darrer paràgraf de l'article 1 de l'Ordenança, i amb l'esmena de l'equip de govern de modificar el redactat de l'article 5.2, per tal de substituir la paraula «clientela» per la de «clients», i suprimir del mateix article les paraules «que hi consumeix».

## **Acord**

Se sotmet a votació l'aprovació definitiva de l'Ordenança —amb les dues esmenes de viva veu en sessió plenària: una esmena del Partit Popular, en el sentit de suprimir el darrer paràgraf de l'article 1 de l'Ordenança; i l'altra esmena de l'equip de govern de modificar el redactat de l'article 5.2., en el sentit de canviar la paraula "clientela" per "clients" i de suprimir les paraules "que hi consumeix"—, que **s'APROVA per dotze (12) vots a favor (5 PSM MxM, 4 PSOE i 3 GxC)**: els de la Senyora Alcaldessa, Joana Maria Gomila Lluch, el senyor José Antonio JUANEDA MERCADAL, el senyor José LÓPEZ BOSCH, el senyor Oriol BARADAD BALDOMÀ, la senyora Laura ANGLADA SEARA, la senyora Noemí CAMPS VILLALONGA, el senyor Juan Andrés GARCÍA CORRO, la senyora Maria Gràcia MERCADAL MARQUÈS, el senyor Joan SALORD JUSTO, la senyora Natividad Isidora

BENEJAM BAGUR, el senyor Sergio SERVERA MORENO i el senyor Sebastià SERVERA MOLL; **cinc (5) vots en contra (PP)**: els del senyor Diego PONS PONS, la senyora María Asunción PONS FULLANA, el senyor Juan David BENEJAM ESCANELLAS, la senyora Raquel PERICÁS NEGRETE i el senyor Juan CARRASCO DOMINGO; **i dues (2) abstencions de vot (UPCM)**: les del senyor Juan TRIAY LLUCH i el senyor José Felipe NEGRETE CABALLERO.

### **3. Proposta d'Alcaldia amb relació a l'escrit de renúncia del senyor Juan Andrés García Corro com a regidor de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca (exp. 2017/003932)**

Es dona compte d'una proposta d'Alcaldia de dia 24 d'abril de 2017, signada electrònicament el mateix dia, que, copiada, diu:

"ASSUMPTE: PROPOSTA D'ALCALDIA AMB RELACIÓ A L'ESCRIT DE RENÚNCIA DEL SENYOR JUAN ANDRÉS GARCÍA CORRO COM A REGIDOR D'AQUEST AJUNTAMENT

Atès que el senyor Juan Andrés García Corro ha presentat en data del 20 d'abril de 2017, amb registre d'entrada número 006617, comunicació de la renúncia al càrrec de regidor d'aquest ajuntament;

Atès que el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals estableix a l'article 9è que el regidor perdrà la seva condició com a tal «per renúncia, que s'haurà de fer efectiva mitjançant escrit davant el Ple de la corporació»;

Atès que, d'acord amb la Instrucció de la Junta Electoral Central sobre la substitució de càrrecs representatius locals, de 19 de juliol de 1991, quan es presenti escrit de renúncia el Ple de l'entitat local de la qual en formi part prendrà coneixement d'aquesta, amb la remissió del certificat de l'acord adoptat a la Junta Electoral de Zona, durant el període del mandat d'aquesta i en ordre a les eleccions locals, i a la Junta Electoral Central, una vegada conclòs el manament d'aquella, a l'efecte de procedir a la seva substitució, conformement amb el que disposa la Llei orgànica de règim electoral general, tot indicant el nom de la persona que, a judici de la corporació, correspon cobrir la vacant;

Atès que la persona cridada a cobrir la vacant és la senyora Maria Alexandra Moll Taltavull, la següent de la llista del grup polític Partit Socialista Obrer Espanyol (PSOE) de Ciutadella a les eleccions locals del 2015, atès que el senyor Ramon Fritz Navarro ha presentat, en data de 21 d'abril de 2017, comunicació de la renúncia a la seva credencial de regidor d'aquest ajuntament;

Aquesta alcaldia PROPOSA al Ple:

Primer: Que es PRENGUI EN CONSIDERACIÓ la renúncia presentada pel senyor Juan Andrés García Corro al càrrec de regidor de l'Ajuntament de Ciutadella de Menorca, que va obtenir per la candidatura del Partit Socialista Obrer Espanyol (PSOE).

Segon: Que se SOL·LICITI a la Junta Electoral Central que expedeixi i remeti la credencial de qui resulti electe, a l'efecte que pugui prendre possessió del càrrec de regidor i cobrir la vacant produïda, tenint en compte que, segons la llista presentada a les eleccions municipals per la candidatura del PSOE, i atesa la renúncia del senyor Ramon Fritz Navarro, **LA CREDENCIAL A EXPEDIR seria la de la senyora Maria Alexandra Moll Taltavull**, ja que

és la següent de la llista.

Tercer: Que es COMUNIQUI aquest acord a la Junta Electoral Central, perquè en prengui coneixement i tenguí els efectes que corresponguin, d'acord amb la instrucció per a la substitució de càrrecs representatius locals."

Intervé la Sra. Alcaldessa, que dóna compte de la proposta. Així mateix desitja una nova i bona etapa al Sr. García.

Intervé la Sra. Camps Villalonga, que agraeix al Sr. Garcia la feina i el temps dedicat al càrrec de regidor durant aquest temps.

Intervé el Sr. Benejam Escanellas, que agraeix la feina al Sr. García.

Intervé el Sr. Triay Lluç, que agraeix al Sr. García el temps que ha dedicat a l'Ajuntament.

Intervé el Sr. García Corro, que agraeix la confiança que va dipositar en ell el PSOE Ciutadella i a la Sra. Camps Villalonga per haver-li ofert l'oportunitat de ser regidor. Ha viscut, diu, esdeveniments rellevants per Ciutadella des d'una posició privilegiada, alguns dels quals, diu, seran difícils d'oblidar. Fa referència a la seva funció de regidor de Recursos Humans, considerant que no ha sabut defensar els treballadors de l'Ajuntament, diu, com es mereixien la pràctica totalitat d'ells. Com no ha sabut, diu, posat fre a les interpretacions d'alguns, ni als abusos d'altres, que eren mantinguts al·legant el bé comú. Demana disculpes a molts en particular per als quals no ha sabut defensar els drets que els assisteixen i les retribucions que pertoquen per la feina que es fa. Agraeix la paciència de tots els presents, i el bon tracte de qui n'ha brindat.

El Ple aprova la proposta amb l'assentiment de tots els membres presents.

I, en no haver-hi més assumptes a tractar, l'alcaldeixa aixeca la sessió, de la qual s'estén aquesta acta, que, com a secretària, certifica.

La secretària,

Vist i plau  
L'alcaldeixa